СЕРЕДА, 18 ТРАВНЯ 2005 РОКУ ■ № 89 (3589)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

ДОВГА ДОРОГА ДО СВІТОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТОРГІВЛІ

Ранкове і денне засідання 17 травня

Учорашнє ранкове засідання Верховної Ради розпочалося після погоджувальної ради, яка відбулася на вимогу фракцій СДПУ(о) та «Регіонів України». Голова парламенту Володимир Литвин поінформував, що під час погоджувальної ради досягнуто компромісного рішення щодо розгляду проекту постанови звернення до Генерального прокурора України у зв'язку з арештом колишнього голови Закарпатської облдержадміністрації Івана Різака та голови Донецької обласної ради Бориса Колесникова.



Отож народні обранці обговорили хід виконання заходів щодо вступу України до Світової організації торгівлі (СОТ). На думку міністра економіки та з питань європейської інтеграції Сергія Терьохіна, це складне завдання. Але міністр висловив упевненість, що вдасться досягнути кінцевої мети. «Уряд налаштований на плідну співпрацю з Верховною Радою», — наголосив Сергій Терьохін. Він назвав низку законів, які треба прийняти до кінця липня, щоб вступ до СОТ став реальністю. Вони становлять п'ять відсотків від вже узгоджених. Міністр також поінформував, що вже підписано 30 двосторонніх протоколів. Звіт робочої групи затвердять у вересні, а можливість вступу розглядатимуть у грудні в Гонконгу на черговому засіданні СОТ. Дискусія у Верховній Раді знову торкалася доцільності вступу України до цієї організації. Відповідаючи на запитання депутатів, Сергій Терьохін наголосив, що без СОТ Україна не зможе протистояти недобросовісній конкуренції на світовому ринку.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

(Закінчення на 2-й стор.).

■ Я ВАМ ПИШУ...

Щоб сало й м'ясо подешевшали

Багато хто обурюється високою ціною на м'ясну продукцію, мовляв, у цьому винна нова влада. А чи відомо вам, що за останні десять—п'ятнадцять років поголів'я великої рогатої худоби та свиней скоротилося у кілька разів? То звідки ж візьметься дешева тваринна продукція?!

Щоб сало і м'ясо стали доступними, необхідно відновити тваринницькі ферми. А на їх відбудову потрібен не один місяць.

Іван ЮРЧЕНКО.

Пустовійтівка Сумської області.

Економіка холоне, всупереч гарячій діяльності уряду

За повідомленням Держкомстату, реальний валовий внутрішній продукт у квітні зріс на 3,9 відсотка, від початку року — на 5 відсотків.

Так сталося, що це повідомлення майже збіглося в часі зі звітом уряду про 100 днів його діяльності. Про самий звіт ми розповіли в попередньому номері газети, тож читач пам'ятає, що Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко аналізувала статистику першого кварталу, мимоволі заплющивши очі на квітень.

(Закінчення на 3-й стор.).

■ У НОМЕР

Квартирне питання вирішують за допомогою наметів

Дві багатодітні матері спорудили намет на площі перед Вінницьким міськвиконкомом, щоб привернути увагу влади до своїх житлових проблем. В обох на руках по троє неповнолітніх дітей. Одна мешкає в однокімнатній квартирі площею 14 квадратних метрів разом із чоловіком, інвалідом першої групи, ліквідатором наслідків Чорнобильської аварії. Друга (сама кругла сирота, її чоловік загинув у аварії) винаймає квартиру й не один рік добивається можливості отримати кредит на придбання «даху» через фонд молодіжного житлового будівництва. Однак Вінниця протягом останніх років не виділяє кошти на цю програму. На майдан жінки вийшли після того, як не раз побували в кабінетах міських чиновників. Далі обіцянок, кажуть, справа не йде. До речі, одна з них працює у приміщенні міськвиконкому, в Асоціації міст України. Друга перебуває у декретній відпустці, **повідомляє наш власний кореспондент Віктор СКРИПНИК.**

Плани на літо

Кожного другого прикарпатського школяра цього літа оздоровлять у таборах і санаторіях. Загалом це майже 100 тисяч із більш як 190 тисяч учнів області. Майже половину із потрібних 7,5 мільйона гривень буде виділено з обласного бюджету, решту відшкодовуватимуть підприємства, організації, приватні структури, **повідомляє наш власний кореспондент в Івано-Франківській області Дарина НАЗАРЧУК.**



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.



Народний депутат України Ігор ШАРОВ подасть до Верховної Ради законопроект, який передбачатиме компенсацію втрат населення від штучної ревальвації гривні



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

■ ФОТОФАКТ

Голова Верховної Ради України Володимир Литвин відкрив у кулуарах ВР виставку творів художника-інваліда з Черкащини Ігоря Забудського



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

■ ОФІЦІЙНО

Рада Європи побудує Вавилонську вежу

У Варшаві вчора завершився саміт країн—членів Ради Європи, в якому брали участь представники всіх європейських країн, окрім Білорусі. Головною метою саміту було, за словами її генерального секретаря Террі Девіса, визначити нову роль організації. Президент України Віктор Ющенко заявив, що «у Європи не може бути двох швидкостей. Європа повинна бути єдністю». Український Президент зазначив, що саме Рада Європи має внести вирішальний внесок у створення загальноєвропейського простору вільного пересування громадян. Він нагадав про запровадження безвізового режиму для громадян ЄС та Швейцарії і сказав, що Україна сподівається на кроки у відповідь, повідомляє Бі-Бі-Сі.

(Закінчення на 5-й стор.).

■ ЄВРОБАЧЕННЯ-2005

У Києві відкрилося «Євробачення». Столиця приймає численних гостей. А ті, кому не вистачило місць у готелях, оселилися на мальовничому Трухановому острові.

Матеріал на цю тему читайте на 7-й стор.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Молдова і невизнана Придністровська Молдавська Республіка погодилися з пропозицією України та інших посередників стосовно залучення США і Європейського союзу до улагоджування придністровського конфлікту

Перший віце-прем'єр-міністр Анатолій КІНАХ після заперечень Юлії Тимошенко ще раз підтвердив наявність попереднього списку із 29 підприємств, приватизацію яких планується переглянути



ЧАС ОБЛАШТОВУВАТИ ДЕРЖАВУ



Наближення парламентських виборів змушує журналістів пильніше придивлятися до дійових осіб на політичній арені. Особливо, безумовно, цікавить постать Голови Верховної Ради України Володимира Литвина. Певно, саме цим було продиктоване його запрошення в передачу "Іду на ви", що виходить на каналі "1+1".

Коло тем, окреслене в передачі, також не залишає байдужими не тільки політиків чи журналістів, а й пересічних громадян: політична реформа, майбутні парламентські вибори, хто з ким і проти кого воює у нинішній владі.

Володимир Литвин не приховував: політична реформа потрібна для того, щоб почати нарешті облаштовувати країну. "Україна як держава відбулася, а тому вона існуватиме незалежно від бажання будь-кого з політиків", — наголосив глава парламенту. Перерозподіл владних повноважень відбувається на різних етапах розвитку тої чи тої країни залежно від обставин і ситуації.

На думку Володимира Литвина, Конституційний Суд не може вплинути на долю політреформи, оскільки вже один раз він визначив, що процедура прийняття рішень — внутрішня справа парламенту. Водночас, він вважає, рішення КС, безумовно, треба виконувати. Володимир Литвин висловив сумнів, що законопроект про внесення змін до Основного Закону щодо розширення повноважень місцевого самоврядування вдасться прийняти до 1 вересня поточного року.

Не обійшлося в передачі і без гострих тем. Зокрема, Голова Верховної Ради заявив, що за ним стежили працівники СБУ і до президентських виборів, і навіть після вступу на посаду нового глави держави. Є конкретні прізвища, конкретні номери посвідчень. Однак ніхто карної справи за фактом стеження за одним з керівників держави так і не порушив.

Зайшла мова і про "плівки Мельниченка". Володимир Литвин визнав, що його голос, як і голоси практично всіх політиків того періоду, на плівках є. Бо як керівник адміністрації Президента він двічі на день, як мінімум, доповідав про ситуацію в державі тощо. Однак ніколи не мав ніяких претензій до Георгія Гонгадзе. Тим більше, що журналісти довели: не було претензій до нашого колеги і в Леоніда Кучми. Були інші працівники ЗМІ, які писали гостріше, критичніше від Георгія. Володимир Литвин повідомив, що тричі давав свідчення в Генеральній прокуратурі у "справі Георгія Гонгадзе". Понад те, ще в 1999 році зрозумів, що матиме неприємності, оскільки попередній глава держави в одному інтерв'ю сказав: "Довіряю тільки Володимиру Литвину".

Що ж до майбутніх виборів, то тривають багатосторонні переговори про участь у них. Але не обов'язково на даному етапі формувати передвиборний блок — для того щоб не розслаблялися, а працювали на результат.

І насамкінець про опитування, яке проводили організатори передачі, щодо того, в кого має бути більше повноважень. Коли ця інформація готувалася до друку, зателефонував один з глядачів, який повідомив, що не міг віддати голос на підтримку Верховної Ради. Автовідповідач протягом півгодини повідомляв або "абонент не може прийняти ваш дзвінок", або "абонент поза зоною досяжності". Ми не будемо нічого стверджувати, але цей дзвінок спонукає до певних роздумів.

Вл. інф.

■ ВІТАННЯ

Працівникам музеїв і заповідників України

Щиро вітаю працівників українських музеїв і заповідників, музеєзнавців і шанувальників духовних та матеріальних скарбів попередніх століть з професійним святом — Міжнародним днем музеїв.

Музеї — це загальнонародна світлиця нашої багатої історії та культури, правдивий портрет героїчного минулого, самобутніх звичаїв, вікової мудрості й безцінного досвіду українського народу.

Крізь віки музеї зберегли найцінніші надбання минулого — любов до рідної землі та потяг до прекрасного — для прийдешніх поколінь. Завдяки музейним колекціям і експонатам сучасники дістають унікальну можливість почути величну мову світових культурно-історичних епох.

Україна по праву пишається своїми музеями. Понад 390 музейних закладів, які щодня відчиняють двері для відвідувачів, — це незгасне культурно-просвітницьке вогнище, середовище інтелектуального зростання та свободи, уособлення вершинних злетів людського генія.

Низький уклін і всенародна шана усім працівникам музеїв і заповідників — така скромна оцінка професіоналізму та любові до музейної справи, вмінню оживляти пам'ятки історії та культури.

Бажаю всім працівникам музейної сфери міцного здоров'я, родинного щастя та життєвих гараздів, творчого натхнення і звершень в ім'я України.

Володимир ЛИТВИН,
Голова Верховної Ради України.

■ ЗАКОНОДАВСТВО

Переважне право акціонерів було і буде

Учора Конституційний Суд України оприлюднив рішення у справі за зверненням ЗАТ "Оболонь" і громадянина Віктора Винника щодо офіційного тлумачення деяких положень законів України "Про господарські товариства" та "Про власність" (справа про права акціонерів ЗАТ).

Нагадаємо, що, на думку авторів звернення, суди України неоднозначно застосовують положення вищезгаданих законів при врегулюванні однакових правовідносин, зокрема щодо порядку відчуження акцій закритого акціонерного товариства (далі — ЗАТ) і підтверджують це відповідними судовими рішеннями.

Конституційний Суд з цього приводу вирішив, що положення Закону України "Про господарські товариства" щодо процесу придбання чи відчуження акцій треба розуміти як таке, що встановлює підстави придбання акцій (зокрема за договором з їх власником або держателем за ціною, що визначається сторонами, або за ціною, що склалася на фондовому ринку, а також у порядку спадкоємства громадян чи правонаступництва юридичних осіб), а тому не виключає і не виключало можливості передбачати в установчих документах закритого акціонерного товариства переважне право акціонерів товариства на придбання акцій, що відчужуються іншими акціонерами товариства.

Стосовно положень Закону України "Про власність", то тут КСУ зазначає, що власник на свій розсуд володіє, користується і розпоряджається належним йому майном, але він зобов'язаний не порушувати права та охоронювані законом інтереси громадян, юридичних осіб і суспільства, в тому числі переважне право (яке не є абсолютним) акціонерів закритого акціонерного товариства на придбання акцій, що відчужуються іншими його акціонерами.

Довга дорога до Світової організації торгівлі

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове і денне засідання
17 травня
(Початок на 1-й стор.).

Верховна Рада України, за підсумками обговорення, в першому читанні прийняла постанову щодо вступу до СОТ. Цей документ мають доопрацювати з урахуванням висловлених зауважень.

Після цього депутати проголосували за звернення до Генерального прокурора України. У ньому вони закликають змінити запобіжні заходи для арештованих Івана Різака та Бориса Колесникова на підписку про невиїзд.

Окрім цього, парламент заслухав інформацію Кабінету Міністрів стосовно ситуації на ринку нафтопродуктів. З доповіддю виступив міністр економіки та з питань європейської інтеграції Сергій Терьохін. Парламентарії констатували, що певний час на внутрішньому ринку спостерігається розбалансування попиту і пропозиції нафтопродуктів. Особливо бензинів марки А-95 і А-92, а також дизельного палива. Криза пов'язана з необгрунтованим зростанням цін наприкінці березня та на початку квітня нинішнього року, зупинкою на ремонт Лисичанського НПЗ, частка якого в загальному обсязі вироблених в Україні нафтопродуктів становить понад 33 відсотки. Не працює також Херсонський НПЗ, у травні скоротилося постачання нафти на Кременчуцький НПЗ. Цього місяця скорочення ресурсного наповнення ринку нафтопродуктами призвело до виникнення дефіциту високооктанових бензинів і дизпалива. Верховна Рада обговорила можливі шляхи виходу з цієї ситуації. Зокрема, було внесено на розгляд проект закону про внесення змін до Митного тарифу України.

Народний депутат Олег Салмін (фракція Народної партії України), який презентував зміни, пояснив, що з метою ресурсного наповнення ринку високооктановими бензинами і дизельним паливом потрібно вжити заходів стосовно заохочення здійснення поставок імпортних нафтопродуктів, зокрема, шляхом встановлення нульової ставки акцизного збору і ввізного мита. Законопроектом передбачається внести зміни до Закону України "Про ставки акцизного збору і ввізного мита на деякі товари", встановивши нульову ставку акцизного збору до кінця бюджетного року, а також внести зміни до закону України про митний тариф, запровадивши нульову ставку ввізного мита на високооктанові бензини і дизельне паливо. Голова Комітету з питань фінансів і банківської діяльності Сергій Буряк закликав депутатів підтримати законопроект. На його думку, це дасть змогу швидко наситити ринок цими нафтопродуктами і стабілізувати ситуацію на ньому.

310 голосами Верховна Рада підтримала пропозицію комітету: закон прийнято в цілому.

На початку засідання Володимир Литвин оголосив про вихід народних депутатів України Валерія Євдокимова та Миколи Лісіна з фракції СДПУ(о), а також привітав Олександра Єдіна з днем народження.

Яна СТАДІЛЬНА.

Бензиновий голод

■ АКТУАЛЬНО

Традиційна зустріч лідерів депутатських фракцій та керівників парламентських комітетів з урядом уперше відбулася не за зачиненими дверима, а в присутності преси. До парламентаріїв прийшов увесь склад Кабміну на чолі з прем'єром Юлією Тимошенко. І хоча домінувала бензинова тема — уряд просив депутатів терміново розглянути й схвалити законопроект про лібералізацію імпорту нафтопродуктів, — однак не обійшлося й без політики. Іноді зібрання нагадувало інтелектуальний пінг-понг, а емоції аж зашкалювали.

Уряд просив розглянути цього тижня 18 пріоритетних проектів законів: про скасування мита і всіх податків, окрім ПДВ, з імпортного бензину, зниження митних ставок на сільгосппродукти, тендери на державні закупівлі, переселення з "хрущовок" та ін., і намагався звинуватити парламент у затягуванні прийняття невідкладних законопроектів. "Уряд не влаштовує рівень співпраці між Кабінетом Міністрів та Верховною Радою", — заявила Юлія Тимошенко.

Натомість Голова Верховної Ради України Володимир Литвин сказав: "Верховна Рада не може бути додатком до Кабміну, ми повинні бути рівноправними партнерами". І наголосив, що відсутні системні контакти на рівні парламентських комітетів і міністерств, що міністри недосяжні для депутатів, а відповіді уряду на депутатські запити зазвичай перетворюються на формальні відписки. "Але ми однаково несемо відповідальність за те, що відбувається у державі", — зазначив Голова ВР і закликав до плідної співпраці.

Пані прем'єр пояснила кризу на вітчизняному ринку пального "змовою" і "справжньою обструкцією" нафтотрейдерів проти молодої української влади. Її причиною, за словами пані Юлії, стало те, що 90 відсотків нафти постачають в Україну російські компанії. І визнала, що для врегулювання бензинової кризи потрібне "хірургічне" втручання.

Уряд розглядає два варіанти виходу з глухого кута. Перший — імпорт нафтопродуктів з інших країн (70 тис. тонн нафти з Білорусі та Прибалтики уже в дорозі), другий — альтернативний потік нафти в Україну. Для цього поблизу Одеси буде побудовано новий потужний НПЗ, де перероблятимуть каспійську нафту. Відкриття кордонів для імпортних нафтопродуктів, що передбачає урядовий законопроект, за словами Ю. Тимошенко, дасть змогу зрівняти ціни на імпортні та вітчизняні нафтопродукти. Бо якщо не зменшити податки, 92 і 95 бензин на заправках коштуватиме не менше чотирьох гривень.

Зрештою і глава парламенту, і прем'єр залишилися задоволені розмовою. Володимир Литвин запропонував провести спільні засідання парламентських комітетів і міністерств.

Юліана ШЕВЧУК.

Відкритий лист Президенту України В. А. Ющенку

Високоповажний пане Президенте!

Це єдиний спосіб сказати Вам слово після Вашого звернення з парламентської трибуни як кандидата на пост Президента України до мене перед другим туром виборів Президента України. Воно перевернуло мій внутрішній світ. За хвилину Ви його змінили. Я вибачився перед Вами. Щиро і чесно. Єдиний. Бо повірив у Вашу місію. Я знову став Вашим послідовником, як тоді, коли ініціював Вашу кандидатуру на посаду Прем'єр-міністра України, так і тоді, коли боровся проти Вашої відставки. Ви показали, що тільки Ви є єдиним лідером для нації. Я повірив. Живу цим і в цей час.

Але блискучий суспільний договір, що Ви підписали голосуванням за політичну реформу, який вивів Україну із глибокої суспільно-політичної кризи і громадянського протистояння, сьогодні поставлений під сумнів. І не тільки намірами певних політиків переконати Вас відмовитися від цього історичного консенсусу, а й масштабними переслідуваннями реальних і уявних Ваших опонентів.

Ви належите лишень українському народові, прапор якого — жовто-блакитний. Встановлення іншого суверенітету над Вами робить неможливим перехід до реальної демократії і Вашу місію як лідера нації.

Ви хочете змирити вояків ОУН-УПА з ветеранами Великої Вітчизняної війни? Підтримую. Ми єдина нація і її треба ще більше укріпити прощенням і миром як націю патріотів. Але змиріть український народ. Консолідуйте його навколо національної ідеї, державності і мрій кожного українця — жити у вільній і заможній країні. Це Ваша місія. Ви це можете. Ви це вмієте. Ви маєте для цього сили.

Змиріть нас, українських патріотів, що досягли вагомого професійного досвіду, що жили і живуть Україною. Ми приречені робити помилки. І ми їх зробили чимало. Але іноді вони важать більше, аніж вміння відчути кон'юнктуру чи вгадати події, оскільки стають рушійною силою прогресу.

На жаль, тотальний тиск на Ваш народ — впевнений, що Ви про це і не здогадуєтеся — набирає обертів, виплескуючись, як отрута, на давно нагостреному лезі. Він натхненно проводиться чиновниками, яким Ви дали посади. І не лише в політиці, а й навіть у громадському секторі. Керівництво ДПА України грубо втрутилося в діяльність громадської організації «Асоціація платників податків України», зобов'язавши шляхом тиску та залякування обрати її керівником визначену кандидатуру. Мотивація одна: якщо С. Гавриш буде вашим керівником, працювати з вами ми не будемо. На озброєння взято принцип: без сили немає права. Здається, це вже було. І ви проти цього завжди боролись. Я є лідером ще декількох громадських рухів. Я реальний доктор юридичних наук, професор і дійсний академік Академії правових наук України. Чи буду я позбавлений всіх громадянських свобод: займатися громадською роботою, реалізувати свої професійні якості тощо?

Хто захистить природне право тих українців на свої свободи, які не були на сцені Майдану поруч з Вами? Це конституційний обов'язок Президента України. Адже індикатором нашого успіху не можуть бути звіти правоохоронців про кількість арештів і поданих у розшук українців.

Високоповажний Вікторе Андрійовичу! Я багато років хотів підписати з Вами бодай одну угоду, щоб служити Україні. Не вдалося. Сьогодні напевно це ще більш неможливо. І під цим відкритим листом я ставлю свій підпис: я з Вами, як Президентом України, задля нації, держави і демократії. Незважаючи на цькування і політичні переслідування, я живу, як і Ви, національною ідеєю — Державою Україною. І згадаємо разом Екклезіаста: і пожиток землі є для всіх, бо поле й сам цар обробляє.

З глибокою повагою, народний депутат України Степан ГАВРИШ.

■ У НОМЕР

Що утворити? Що ліквідувати?

В Одесі під головуванням віце-прем'єр-міністра України Романа Безсмертного відбулися громадські слухання, присвячені проекту закону «Про територіальний устрій України». Розмова представників Автономної республіки Крим, Кіровоградської, Миколаївської, Одеської і Херсонської областей вийшла не шапкозакидальською, а скоріше такою, що спонукає до міркувань. Наприклад, на думку голови Комінтернівської районної ради Одеської області Василя Симулука, проект закону нечітко регламентує процедуру утворення і ліквідації громад (ст.16). Також його непокоїть проблема фінансового забезпечення питань територіального устрою. А голова Любашівської районної ради Одеської області Василь Бамбура вважає, що під час реформування сільської території варто установити базовий рівень місцевого самоврядування на існуючих нині районах. Фундаментом місцевого самоврядування, на його думку, має стати сучасний район.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.
Одеса.

Пільги для інвалідів

Учора відбулося засідання Комітету ВР з питань фінансів та банківської діяльності, під час якого було розглянуто проект закону «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів», яким пропонується надати пільги з обов'язкового страхування інвалідам війни та особам, які керують автомобілем інваліда першої групи у його присутності, постраждалим внаслідок Чорнобильської катастрофи першої та другої категорій. Також під час засідання було обговорено зміни до деяких законів України стосовно митного тарифу на харчові продукти.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

«Пора поважати підприємців»

Під таким гаслом учора на майдані Незалежності, під стінами Кабінету Міністрів та Верховної Ради відбувалася акція протесту, зорганізована громадянською партією «Пора». Молода й революційна сила першою виступила на захист малого та середнього бізнесу, який «учора був основою зміни влади, а сьогодні перебуває на межі знищення». За словами члена політради «Пори» Андрія Юсова, березневі зміни до бюджету жорстко позначилися саме на невеликому й чесному підприємництві, на шию якого знову накидають податковий зашморг і підштовхують у тінь.

Уряд оперативно відреагував на протест. Мітинг ще тривав, а представників «бунтівного» бізнесу з усієї України вже запросили на зустріч з Прем'єр-міністром. Під час переговорів Юлія Тимошенко визнала, що на сьогодні фактично не працює робоча група з представників уряду та малого і середнього бізнесу для вивчення питання про спрощення системи оподаткування.

Докладніше про вчорашню акцію та її наслідки читайте в наступному номері.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

■ АКТУАЛЬНО

ЕКОНОМІКА ОХОЛОДЖУЄТЬСЯ, ВСУПЕРЕЧ ГАРЯЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ УРЯДУ

■ ФАКТ І КОМЕНТАР

(Початок на 1-й стор.).

А, як бачимо, за чотири місяці цього року економічне піднесення вже ледь жевріло. У гривнях номінальний ВВП зріс на 22, а в доларах, завдяки ревальвації, — на 25 відсотків, проте перерахували через коефіцієнт зростання цін (дефлятор) — і реальний приріст став карликовим. Очевидно, таки під тиском «сотні тисяч проблем», про які вела мову Прем'єр-міністр і які замовчувала. У квітні боротьбу за додану вартість програло чимало підгалузей економіки. Поразку металургії уряд, зокрема, пояснює зниженням попиту на метал на зовнішніх ринках. Від'ємне значення доданої вартості в будівництві з огляду на несприйняття Прем'єр-міністром ефекту охолодження економіки, мабуть, і уряду важко пояснити. На охолодження економіки вказують цілком резонні причини. І зниження обсягів кредитування економіки на початку року. І зменшення більш як удвічі обсягів експорту продукції. І, як наслідок, погіршення ділової активності та скорочення внутрішніх інвестицій в основний капітал. Навіть пізній старт посівної кампанії, адже високого внеску аграрної галузі у ВВП ми дочекалися лише за підсумками квітня. І тут четвертий місяць був би не зайвий, бо саме 14 числа уряд встановив граничні рівні оптово-відпускних цін, зафіксувавши їх у роздрібу. Фактично це призвело до кризи на ринку нафтопродуктів у травні. Чи треба нагадувати, що нафтопереробна галузь останніми роками була серед лідерів промислового, яка формувала неабияку частку ВВП?

Я вже зазначав, що саме по собі таке рішення могло принести лише короткочасний ефект. І урядові таки вдалося поставити на посівну значну частину дизпалива за фіксованими цінами. Але різниця між граничними оптово-відпускними і роздрібними цінами на бензин виявилася такою мізерною, що це спровокувало вибуховий попит на високооктанове пальне. А Лисичанський НПЗ фактично стояв на глибокому ремонті. Та після не інакше як провокаційних заяв керівника НАК «Нафтогаз України» Олексія Івченка про події трирічної давнини на ЗАТ «Укртатнафта» (про те, як Україна фактично втратила контроль над ЗАТ. — **Авт.**) стало зрозуміло, що Кременчуцький НПЗ, якщо і стане рятівною паличкою, то не так швидко, як думає уряд. За сто днів уряд, на жаль, не зміг знайти спільної мови з великим бізнесом. Бо, як на мене, прислухався більше до свого, ніж до його голосу. Фіксовані ціни — нехай, але вони не додадуть російської нафти на Кременчуцький НПЗ і загалом на український ринок. Порекомендувати кременчужанам збільшити обсяги місячної переробки — також добре, але для цього ще потрібно закріпити свій вплив у спостережній раді та правлінні ЗАТ «Укртатнафта», і, звичайно, не тиснути на горло піснями про ймовірну реприватизацію. За теперішнього розкладу активів на внутрішньому ринку та джерел постачання сировини найлегше звинуватити російських нафтотрейдерів у картельній змові. Але до цього не завадило б мати переконливі аргументи Антимонопольного комітету, а судячи з усього, Президент України Віктор Ющенко на переговорах у Москві їх не матиме, бо я вже зазначав неодноразово, що довести це дуже складно.

Позавчора компанії «ТНК» і «Лукойл» обмежили продаж бензину в роздрібному сегменті ринку десятьма літрами на бак. Споживачі вже зазирнули у вічі реальному дефіциту нафтопродуктів на ринку. Скасування митних зборів для імпортних нафтопродуктів, ініційоване урядом і підтримане народними депутатами, — важливий крок до цінової стабілізації на ринку. Важливий, однак, тільки перший крок. А доки уряд не зробить наступні (про наміри побудувати 1000 автозаправок і нафтопереробний завод з більш високою глибиною переробки нафти вже згадувалося), ціну зафіксованого дефіциту пального пізнаватимемо споживач.

Сергій ВЛАД.

Популістські вимоги граничних цін

Уже вкотре мусимо констатувати: від авторитарного ручного керування цінами маємо пшик. Уряд докладає чималих зусиль, але на місцях пального і м'яса, скажімо, не більшає, а їхня вартість не зменшується. Головне, на мою думку, процес здешевлення цих життєво необхідних товарів не контролюється.

Принаймні у селі Григорівка, що у Братському районі, мені дали зрозуміти, що балаканина столичних можновладців їх лише дратує. Кабмін, кажуть, виділив півмільярда гривень, щоб зупинити дорожнечу м'ясопродуктів і ліквідувати дефіцит, а стало ще гірше.

— Бал правили і правлять перекупники, яких обіцяли вигнати з ринків, — розповідали працівники сільради. — Тільки, користуючись моментом, вони ще більше знахабніли, закуповують свинину за 8—9, а яловичину — за п'ять гривень живої ваги. А до так званого регулювання закуповували відповідно за 12 і 8 гривень.

На базар вивозити свою продукцію не всім виробникам по кишені: заради кабанчика гнати авто, платити ринкові збори — просто невигідно.

Про запевнення начальства стабілізувати ситуацію люди чули, але, повертаючись з базарів, сміються. Посередники домовляються і не зменшують ціни. Навпаки. Хіба що перед приїздом можновладців роблять вигляд, що поважають владу. Втім, і самі виробники не поспішають догоджати керманичам, які закликають здешевлювати продукцію.

Невчасно втрутився уряд у м'ясну епопею, вважають селяни. Нічим не допомогли селу ні Київ, ні місцева влада, щоб зменшити собівартість м'яса, а популістські вимагають якихось граничних цін. Торік порося можна було купити за 200, цьогоріч за нього правлять уже понад 300 грн. То як сало може дешевшати?..

— Уявіть, як боляче селянинові дивитися на безлад та приниження хлібороба, — бідкалися жінки і запитували: — Чи настане полегшення?

Будемо вірити. А поки що у семи селах Григорівської сільради поголів'я ВРХ і свиней, за твердженням сільчан, істотно зменшується. Годувати нема чим, бо купити корми нема за що. І місцю утримують якусь худобину — то для себе.

Іван ІЛЛЯШ.
Миколаївська область.

Контрабандне паливо

Прикордонники і співробітники СБУ в Луганській області затримали три автомобілі КрАЗ з російськими реєстраційними номерами з вантажем дизельного палива близько 40 тонн на суму майже 200 тис. грн. Різниця у вартості палива в Україні і Росії підсилила апетити контрабандистів і подвоїла їхню винахідливість. Створюючи надзвичайну ситуацію на певній ділянці кордону і у такий спосіб відвертаючи увагу прикордонників, вони намагаються провезти вантаж. Така комбінація, зокрема, була розіграна у Свердловському районі. Уночі два великовантажні автомобілі з увімкненими фарами перетнули державний кордон, не реагуючи на наказ прикордонників зупинитися. Злочинців затримано.

Алла АНТИПОВА.
Луганськ.

НОВИНИ

СЕРЕДА, 18 ТРАВНЯ 2005 ■ № 89 (3589)

У квітні 2005 року нафтопереробні заводи в Україні знизили переробку нафти на 23,45% — порівняно з березнем і на 15,20% — порівняно з аналогічним періодом минулого року: до 1482,2 тис. тонн

18—19 травня відбудеться офіційний візит міністра закордонних справ України Бориса ТАРАСЮКА до Республіки Азербайджан



■ У НОМЕР

Ювілей солдата з Трептов-парку



Дніпропетровськ. 80-річний ювілей святкує цими днями дніпропетровець Віктор Гуназа — прообраз солдата з відомої скульптурної композиції в берлінському Трептов-парку. З 51-м стрілецьким полком 93-ї Миргородської стрілецької дивізії він пройшов воєнними дорогами від рідного Придніпров'я до Австрії. Там у травневі дні 1945-го познайомився з відомим скульптором, народним художником СРСР, лауреатом Ленінської і чотирьох Державних премій СРСР Євгеном Вучетичем. Двадцятирічний солдат на прохання художника позував тоді на невеличкому фанерному постаменті з дерев'яним мечем у руці. За словами ветерана, ідея тримати на руках дівчинку належить саме йому. Полковник Віктор Гуназа нагороджений орденами Слави, Вітчизняної війни, «За службу Батьківщині», медаллю «За бойові заслуги».

Сергій КОРОБКОВ.

■ НАДЗВИЧАЙНА СИТУАЦІЯ

Вода в колодязях стала небезпечною

У 7 разів більше за гранично допустиму концентрацію хлоридів, аміаку — в 3,4 разу, нітратів — удвічі виявлено у кількох колодязях с. Тарасівка Могилів-Подільського району Вінницької області. Забруднення хімічними речовинами водоносного горизонту сталося внаслідок тривалого — понад 30 років — зберігання мінеральних добрив на незахищених від атмосферних опадів складах місцевого сільгосппідприємства.

Забруднені колодязі закрито, фахівці районної СЕС проводять забори води в інших колодязях. Як **повідомляє прес-служба МНС**, станом на ранок 17 травня потерпілих серед мешканців села не зареєстровано. Вживаються заходи для спорудження в населеному пункті водогінної мережі.

Добре, що потерпілих ще не виявлено. Але люди вже пили отруєну воду, і це, на жаль, згодом може позначитися на стані їхнього здоров'я. То чи не слід вжити відповідних заходів до тих, хто допустив таке злочинне зберігання небезпечних хімічних речовин?

Яків ГАЛЬЧЕНКО.

■ ВІТАННЯ

Колектив автобази Апарату ВР вітає з 65-річчям працівника

ФРАНКА Віктора Даниловича.

Бажає здоров'я, успіхів у роботі, родинного щастя.



Мукомели проти «хлібних місць» для вибраних

Працівники орендного підприємства «Київмлин» пікетують секретаріат Президента та Кабмін. До «воєнних» дій мирних мукомелів підштовхнуло так зване реформування їхньої галузі, ініційоване столичною владою. У результаті «реформи» спритні приватники (як стверджують люди обізнані, це — представники знаменитого «донецького бізнесу») «змололи» на пил акції, що належали майже тисячному колективу підприємства. «Змололи» не тільки без аукціону, а навіть без повідомлення «продавців», що в них начебто щось купили. Обікрадені серед білого дня «київмлинівці» потрапили в «жорна» звичного пошуку справедливості. Традиційними колами — суди, газети, пікети...

На знімку: протестувальники біля стін Кабміну.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

У вихорі криміногенного «Торнадо»
не повинні загубитися голоси рівнян

Якщо раніше проти розміщення на вулиці Київській у Рівному диско-бару «Торнадо» протестували рівняни, яких ніхто не чув, то тепер до них долучилася і міліція. Правоохоронці чотири рази зверталися до міської влади Рівного з проханням обмежити графік роботи «Торнадо» у нічний час (а він спочатку працював до 5-ї години ранку), мотивуючи це складною криміногенною ситуацією навколо цього закладу.

— Із 7 червня 2002 року, відколи запрацював диско-бар «Торнадо», до 1 травня 2005-го в барі та на прилеглій до нього території зареєстровано 139 злочинів. Серед них: 20 пограбувань, 28 крадіжок, 60 фактів нанесення тілесних ушкоджень, 15 випадків зґвалтувань, шахрайства. А ось відвідини «Торнадо» 24-річним мешканцем села Молодаво Дубенського району ледве не закінчилися для нього трагічно. Як повідомили у Рівненському міськвідділі міліції, 10 січня ц. р. о третій годині ночі група невідомих осіб під самісінькими дверима бару побила його так, що чоловік залишився інвалідом першої групи.

Але навіть обмеження графіка роботи «Торнадо» не поліпшили криміногенну ситуацію.

— Тому вважаємо, що диско-бар «Торнадо» має стати дитячим кафе, як це було заявлено в документах його власником, коли він одержував дозвіл на відкриття закладу. Тим паче що «Торнадо», де продаються спиртні напої, розміщений по сусідству (лише за кілька метрів) від школи №12 та державного технікуму економіки та підприємництва. У такий спосіб вирішиться ще одна проблема, бо дитячих кафе у Рівному бракує, вважає начальник управління МВСУ в Рівненській області полковник міліції Григорій Зарічнюк. Тепер слово за міською владою Рівного.

Олександра ЮРКОВА.

Рівне.



На знімку: епіцентр місцевого «Торнадо».

Фото автора.

Смертельний атракціон
Незважаючи на трагедію, луна-парк не закрили

■ ЖАХ

Тернопільці шоковані випадком, що стався одного із святкових травневих вечорів у центральному парку обласного центру. П'ятеро молодих людей випали під час руху атракціону «Лавка» чеського луна-парку, який гастролював у Тернополі. Аварія сталася через те, що відкрився захисний турнікет. Потерпілих одразу доправили до міської лікарні швидкої допомоги. Двоє з трьох хлопців зазнали черепно-мозкових травм і тепер лікуються амбулаторно. Один з них відбувся переляком. Двом молодим жінкам пощастило менше. 29-річну тернополянку тримали у лікарні кілька днів, підозрюючи розрив селезінки, але ніби все обійшлося. А ось для 26-річної Ірини Волянської катання на атракціоні стало смертельним. Вона була крайньою на лавці і під час аварії опинилася на найвищій точці амплітуди. Падала Ірина з висоти 2,5 метра. Жінка пошкодила хребет. Відомий у Тернополі нейрохірург професор Микола Квасницький зробив складну операцію. Вона давала надію на життя, але сталося непередбачуване — набряк стовбура головного мозку. Через три дні після трагедії молодої жінки не стало. Сиротою залишився трирічний син Ірини, якого вона виховувала сама.

Керівники луна-парку переконані, що атракціон був технічно справним. Мовляв, техогляд атракціонів здійснюється постійно, інакше їх не випустили б за кордон, а гастролює луна-парк по всій Європі. Вони, а також директор з української сторони Світлана Матвійчук, схиляються до того, що це могла бути диверсія. Кажуть, перед аварією троє молодиків погрожували керівництву луна-парку, що у них можуть бути проблеми. Але рідні Ірини розповідали: коли вона прийшла до тями, то сказала, що блокуючий турнікет взагалі не був закріплений. Вони переконані — керівництво луна-парку має понести кримінальну відповідальність за те, що сталося. Наразі справу розслідує прокуратура міста Тернополя. Міська влада також створила комісію. Але поки що від коментарів вони утримуються.

І ще одне. Незважаючи на трагедію, луна-парк не закрили. Він відпрацював усі обумовлені договором дні. Не діяла тільки злощасна «Лавка».

Чи є гарантія, що трагедія не повториться? На жаль, ні. Усі документи та дозволи на експлуатацію заїжджі гастролери отримують у себе на батьківщині. Цього для нас, з'ясовується, достатньо. Відвідувачів вони збирають багато. Адже атракціони, які є у наших парках, скажемо так, примітивні, а на нові коштів бракує.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

Кара за фальсифікацію

Місцевий суд Артемівська Донецької області виніс вирок колишнім міліціонерам Олегу Тамбовцеву та Євгену Дроздову, яких обвинувачено у фальсифікації документів за справою про вбивство журналіста Ігоря Александрова. Прокурор просив призначити підсудним покарання у вигляді 10 років позбавлення волі. Колишні правоохоронці із Краматорська обвинувачували в тому, що вони працювали на «версію Вередюка», зокрема, підшукали водія таксі, якого змусили дати неправдиві свідчення. Пізніше суд виправдав Юрія Вередюка і повернув справу на нове розслідування. Євгена Дроздова засуджено до 6,5 року позбавлення волі, Олега Тамбовцева — до 6 років. Вирок може бути оскаржений у встановлений законом термін.

Ліна КУЩ.

■ СПОРТ

Попереду Іванчук

Шахи. Гавана (Куба). Сороковий міжнародний турнір п'ятнадцятої категорії ФІДЕ «Меморіал Капабланки». 15—19 травня. Львівський гросмейстер Василь Іванчук зміцнив лідерство. У восьмому та дев'ятому турах український гравець переміг кубинця Лерньєра Домінгеза та грузина Бадура Джобаву і на два очки відірвався від Дельгадо з Куби.

Софія (Болгарія). Міжнародний турнір за участю чемпіонів світу останніх років: Вішванатана Ананда (Індія, коефіцієнт — 2785), Володимира Крамника (Росія, 2753) і Руслана Пономарьова (Україна, 2695). Крім них у змаганні беруть участь найсильніша шахістка сучасності Юдіт Полгар (Угорщина, 2732), третій і сьомий номери рейтингу Веселін Топалов (Болгарія, 2778) і Майкл Адамс (Англія, 2737).

Головна особливість турніру — введення нового правила. Уперше в історії шахів учасникам заборонено спілкуватися між собою. Інакше кажучи, не можна пропонувати супернику нічию, аж поки позиція стане теоретично нічийною.

У п'ятому турі Пономарьов на 40-му ході переміг Веселіна Топалова. В інших партіях Ананд зіграв унічию з Адамсом, а Крамник у затяжній боротьбі переграв Полгар.

Після першого кола лідирують Адамс і Крамник, котрі набрали по три очки з п'яти. В Ананда та Пономарьова — по 2,5. Ще на півочка відстають Полгар і Топалов.

Лише результати

Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 26-й тур. 16 травня.

«Волинь» — «Дніпро». 1:1. 10 000 глядачів. **Голи**: Крунич, 45+1 — Мелащенко, 10. Вилучено Семочка («Дніпро», 74, два попередження).

«Закарпаття» — «Металург» Д. 1:1. 3 200. Шевцов, 46 — Ткаченко, 22. **Вилучено** Ткаченка («Металург» Д, 52, удар суперника коліном після зупинення гри).

«Шахтар» — «Ворскла-Нафтогаз». 1:0. 24 500. Рац, 39.

«Металіст» — «Металург» Зп. 0:0. 6 500. Доніца («Металіст», 83, не реалізував пенальті).

	В	Н	П	М	О
«Шахтар»	**22**	**2**	**2**	**52-15**	**68**
«Динамо»	**20**	**4**	**2**	**50-11**	**64**
«Металург» Д	**13**	**5**	**8**	**32-29**	**44**
«Дніпро»	11	9	6	34-28	42
«Іллічівець»	11	8	7	37-29	41
«Волинь»	11	7	8	33-29	40
«Чорноморець»	11	5	10	25-23	38
«Таврія»	8	8	10	24-24	32
«Кривбас»	7	8	11	21-33	29
«Металург» Зп	6	11	9	21-28	29
«Металіст»	7	7	12	22-32	28
«Арсенал»	6	9	11	24-31	27
«Ворскла»	6	6	14	14-30	24
«Закарпаття»	4	10	12	15-26	22
«Оболонь»	**4**	**7**	**15**	**16-39**	**19**
«Борисфен»	**3**	**10**	**13**	**14-27**	**19**

Рада Європи побудує Вавилонську вежу

(Початок на 1-й стор.).

Однак, усвідомлюючи необхідність змін, європейські лідери проголошували більше політичних заяв, аніж пропонували конкретні зміни. Так, Президент Польщі Александр Квасневський закликав припинити безглузду конкуренцію між Радою Європи та Євросоюзом і почати будувати нову Європу. Водночас польський президент заявив, що не слід забувати досвід архітекторів Вавилонської вежі: найважливішим у будівництві будь-чого є взаємопорозуміння. Гарно сказав. Його б слова та до вух пана Путіна, який взагалі не приїхав, посилаючись на нагальну потребу відвідати заповідник десь у Челябінську, та пана Лукашенка, про якого у Варшаві говорили як про «великого відсутнього».

Така нелюбов російського та білоруського лідерів до Ради Європи значною мірою пояснюється тим, що головне завдання організації — стежити за дотриманням прав людини. Саме тому більшість слухань Парламентської асамблеї РЄ присвячено дотриманню прав людини у Росії. Що ж стосується Білорусі, то, як сказав генсек РЄ Террі Девіс, ця країна настільки далека від виконання критеріїв РЄ, що про її вступ сьогодні не йдеться. Президент Литви Вальдас Адамкус наголосив, що громадяни Білорусі визнають демократичні принципи, але потерпають від режиму Александра Лукашенка. Лідер Литви висловив переконання, що Рада Європи пильно стежитиме за порушенням прав людини в Білорусі.



Фото Миколи ЛАЗАРЕНКА (прес-служба Президента України).

Зліва направо: генсек РЄ Террі Девіс, прем'єр Польщі Марек Белька, президенти РП та України Александр Квасневський і Віктор Ющенко.

■ ТЕРОРИЗМ

Що скаже Феміда

У Владикавказі розпочався суд над Нурпаші Кулаєвим — єдиним узятим живим «беланським терористом». Ужито безпрецедентних заходів безпеки. Для охорони будинку Верховного суду і кварталів, які межують з ними, МВС виділило майже 150 осіб — екіпажі дорожньо-постової служби, підрозділ ЗМОПу, саперів, пожежну обслугу.

Як повідомляють інформагентства, підсудному тривалий час не могли знайти захисника.

Російські військові готові залишити Грузію

■ КОНФЛІКТ

Напруженість у відносинах між Москвою і Тбілісі, спричинена суперечками про долю російських військових баз у Грузії, найімовірніше, поступово спадає. Такий висновок роблять спостерігачі після заяви голови парламенту Грузії Ніно Бурджанадзе про те, що отримані два дні тому нові російські пропозиції «досить прийнятні».

Зокрема, як з'ясовується, Росія погоджується завершити виведення баз до лютого 2008 року. А після підписання міждержавної угоди висловлюється готовність перевести бази в режим виведення. «Якщо документ буде підписано в тому вигляді, в якому він надійшов, це буде прийнятно для нас. Це, напевно, і стане тим компромісом, на який ми зможемо піти», — сказала Бурджанадзе. Вона також пояснила, як саме реалізовуватиметься постанова грузинського парламенту про одностороннє переведення баз у режим виведення. Конкретно на першому етапі йдеться про обмеження видачі віз для нового контингенту російських військовослужбовців, а пересування техніки і вантажів буде взято під контроль. Бурджанадзе поспішила наголосити: заходи, що їх вживають, не становлять загрози життю і здоров'ю російських військовослужбовців, а парламент Грузії не має наміру відступати від норм міжнародного права.

На миролюбні заяви щедрі й інші грузинські високопосадовці. Так, міністр оборони Іраклій Окруашвілі каже, що уряд не має наміру вживати радикальних заходів і запроваджувати жорсткі обмеження стосовно російських військових баз. А прес-секретар президента Грузії Гела Чарквіані вважає, що нові пропозиції Росії дають шанс відновити переговори і досягти прогресу.

Тим часом керівники Абхазії і Південної Осетії Сергій Багапш і Едуард Кокойти в один голос пропонують розмістити російські бази на контрольованих ними територіях. Хоча великого бажання прислухатися до цих запрошень Москва не висловлює.

Михайло МЕСХІШВІЛІ.

Тбілісі.

■ ФОТОФАКТ

Безземельні селяни Бразилії ідуть маршем до столиці країни міста Бразилія, а дорогою відпочивають у простих наметах. У столиці вони мають намір вимагати від уряду проведення аграрної реформи.

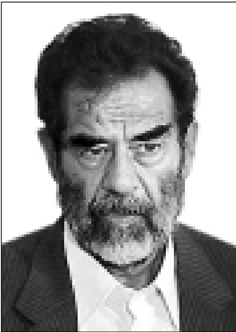


Фото АП.

Суд над Хусейном відкладуть?

■ ПОДРОБИЦІ

Держсекретар США Кондоліза Райс, яка днями відвідала Багдад, попросила іракську владу відкласти суд над Саддамом Хусейном. Своє прохання, повідомляє близька до уряду іракська газета «Ас-Сабах», глава держдепу пояснила тим, що проведення нині суду над колишнім іракським лідером призведе до зростання напруженості у країні, негативно позначиться на ситуації у сфері безпеки.



Райс, згідно з інформацією газети, зажадала також від прем'єр-міністра Іраку Ібрагіма аль-Джаафарі, «піти на примирення з прибічниками Саддама, які беруть участь в іракському опорі». Однак, зазначає газета, глава уряду категорично відмовився від цього. Водночас він підтримав прохання держсекретаря США про ширшу участь іракських сунітів у процесі підготовки нової Конституції Іраку, **повідомляє РІА «Новини»**.

Узбецькі біженці не хочуть повертатися в пекло

ЗА ІНФОРМАЦІЄЮ АГЕНТСТВА «АССОШІЕЙТЕД ПРЕС», під час узбецьких подій загинули 745 осіб. Як стверджує лідер опозиційної партії «Вільні селяни» Нігара Хідоятова, в Андижані вбито 542 особи, у Пахтабаді — 203.

Ще 13 тіл, серед яких жінки і діти, було знайдено на кордоні Узбекистану і Киргизії. Про це повідомило Франс Прес. За непідтвердженими даними, ці люди намагалися залишити країну, і солдати відкрили по них вогонь. Про те, що відбувається в країні зараз, немає достовірної інформації.

Тим часом відомо, що потік біженців з Узбекистану до сусідньої Киргизії може перевищити мільйон осіб. Про це заявив уповноважений з прав людини Киргизії. Омбудсмен не виключив у зв'язку з цим, що республіці потрібна буде міжнародна допомога. Киргизія, за його словами, не в змозі прийняти і тисячі вимушених переселенців.

Нині в Сузацькому районі Джалал-Абадської області перебувають 537 узбецьких громадян. У табір, де вони проживають, проведено електрику, встановлено телефон, люди забезпечені триразовим харчуванням. Щоб видати їм тимчасові документи, людей фотографують. Біженці не хочуть повертатися на батьківщину і кажуть, що згодні на будь-яку роботу в Киргизії, **передає НТВ**.

Учора в МЗС України знову підтвердили, що громадян України, які могли постраждати під час масових заворушень в Узбекистані, не виявлено. Київ занепокоєний загостренням ситуації в Узбекистані та повідомленнями про численні людські жертви. За словами заступника керівника прес-служби Міністерства закордонних справ Дмитра Свиткова, Україна закликає сторони «до зваженого мирного виходу в цій ситуації». Закликаємо узбецьку владу запобігти кровопролиттю і найближчим часом відновити громадянський спокій у країні», дотримуючися фундаментальних прав людини: зокрема, права на життя, на безпеку, на свободу зборів та на інформацію. Україна також виступає за забезпечення широкого доступу в країну міжнародних організацій і представників ЗМІ.

■ СВІТ КОРОТКО

ІЗРАЇЛЬ

Змовники під арештом. Домашнім

Служба загальної безпеки (ШАБАК) і поліція затримали дві групи єврейських радикалів за підозрою в підготовці терактів на Храмовій горі в Єрусалимі, де розташована одна з головних святинь мусульман — мечеть Аль-Акси. Однак після допиту їх звільнили й помістили під домашній арешт. Змовники планували випустити ракету по мусульманських святинях, закидати гранатами поліцейських і накласти на себе руки.

ЄГИПЕТ

Бойкотом — по референдуму

Три найбільші опозиційні партії, зокрема «Аль-Вафд» і «Ат-Тагамму», мають намір бойкотувати референдум стосовно поправок до Конституції. Опозиція вважає, що законодавці сформулювали їх так, аби правляча Національно-демократична партія зберегла монополію на владу в Єгипті.

КИРГИЗСТАН

Дочка екс-президента залишилася без повноважень

Бермет Акаєву, дочку колишнього президента країни, позбавили депутатських повноважень. У ЦВК пояснили, що рішення про визнання недійсними результатів голосування по 1-му університетському округу Бішкека та про позбавлення її депутатського мандата ухвалено на підставі перевірки скарг про порушення виборчого законодавства. Раніше Акаєва перша з членів родини екс-президента повернулася в країну після зміни влади.

США

Держдеп закликає

Адміністрація Джорджа Буша закликала владу Узбекистану забезпечити доступ для міжнародних гуманітарних організацій у райони, де минулими днями сталися заворушення. Також необхідно відновити повний доступ до новинного мовлення та Інтернету для населення, заявив представник держдепу США Річард Баучер.

АФГАНІСТАН

Викрадення італійки в Кабулі

МВС підтвердило повідомлення про викрадення італійської громадянки, котра працювала на одну з міжнародних гуманітарних організацій. Четверо озброєних людей блокували машину, якою їхала італійка, у центрі Кабула. Вони витягли жінку з машини й пересадили у свій автомобіль. Водію та ще одному пасажирові вдалося вирватися з рук нападників.

ДЕНЬ

СЕРЕДА, 18 ТРАВНЯ 2005 ■ № 89 (3589)

Російський холдинг «Сєверсталь-груп» має намір придбати ВАТ «Сілур», що є найбільшим в Україні виробником сталевих канатів і монопольним виробником сталевого корду

Народний депутат України, член фракції «Наша Україна» Юрій КАРМАЗІН висловив обурення тим, що ціна українського бензину дорівнює світовій, натомість якість не відповідає світовим стандартам



КОЖЕН ГЕКТАР — У ЧИСТІ РУКИ

■ ЗЕМЛЯ

Вільних земель на узбережжі Криму не лишилося зовсім, а власники чарівних територій біля хвиль зазвичай не мають місцевої приписки. Тисячі мешканців півострова роками не можуть отримати невеликий земельний наділ, а «обрані» персони без проблем купують гектари. За ділянки на узбережжі, що за документами коштували кілька тисяч гривень, платили сотні тисяч доларів, а місцева влада на все заплющувала очі. Чиновникам, які доклали до цього рук, уже несолодко, а стане й гірко. «У нас не буде татарських і слов'янських ділянок», а буде політика, що відповідає національним інтересам України. Критерії земельних операцій повинні бути прозорі й однакові для всіх», — наголосив у Сімферополі на виїзному засіданні комісії з питань землекористування на півострові секретар РНБОУ Петро Порошенко.

Щоб навести порядок, уже днями проведуть повну інвентаризацію усіх земель та пляжів. Для цього, за словами П. Порошенка, потрібно два млн. грн. (стільки коштує нині кілька соток на Південному березі). Задля відновлення чесного імені уряду автономії його прем'єру А. Матвієнку доведеться вщент зруйнувати десятиліттями відлагоджувану систему незаконного надання ділянок й особливо потужного тут кримінального «чорного ринку» землі.

Уже через три місяці кримські чиновники доповідатимуть про перші результати інвентаризації. Мораторій на виділення земель буде введено до кінця липня. За цей час утворена за ініціативою Президента комісія з перевірки законності використання кримських земель має провести обстеження усіх площ Південнобережжя. «Будуть перевірені рішення по кожному гектару землі, по кожному корпусу санаторію».

Відомі Алупкинський і Форoський парки, санаторії «Форос», «Дніпро», «Зорі України», «Пушкіно» та «Гурзуфський», «Гліцинія» — колишня держдача № 1, продана Зовнішекономбанку Росії... Скрізь, де за два тижні встигла попрацювати комісія, призупинено чимало непевних оборудок із землею. За даними секретаря РНБОУ, 18 держслужбовців Рескомітету охорони культурного спадку, Рескомзему й Мінархітектури Криму вже притягнуто до кримінальної відповідальності, зокрема, кількох голів міст і селищних рад. Усі персоналії назвуть днями. Збитки держави — до мільярда гривень.

При цьому, зазначив секретар РНБОУ, завдання комісії не лише покарати винуватців, а й розробити відповідну нормативну базу, яка дозволить уникнути порушень надалі. Для цього визначать критерії оцінки операцій із землею. До того часу ділянки приватизувати й виділяти на півострові не будуть. Таке рішення рекомендовано ухвалити всім місцевим радам у найкоротший термін. «Ключове завдання мораторію — тесту й іспиту, наскільки ми сьогодні є однією командою: київська, кримська й місцева влада у питанні наведення порядку та землекористування».

Підвищена увага — Тихій бухті й Партеніту, де тепер проводять серйозні обстеження спеціалісти, які мають підтвердити, який статус має ця територія — заповідника чи заказника? Шукають компромісне рішення, «яке не закриває ні однієї, ні іншої проблеми».

Секретар РНБОУ і прем'єр автономії закликали не спекулювати на національній темі в земельному питанні. «Мораторій розповсюджується на всіх без винятку й спрямований не проти тих, хто хоче отримати шість соток, а тих, хто у нас сьогодні на Південнобережжі Криму має земельні наділи від одного до 60 га, їх отримали (до того ж за цінами у 30—40 разів меншими від реальних) люди, котрі ні до Криму, ні до репатріантів, ні до місцевого населення жодного стосунку не мають».

Наступного разу комісія збереться через три місяці звітувати про підсумки. Потрібен час, щоб визначити, які території мають бути відведені під житлове будівництво чи курортну рекреацію, яка їх диференціація і що потрібно розуміти під заповідними землями. У сукупності все це визначить перспективу їх освоєння, забудови чи недоторканності та ляже в основу програми «Морський берег», ініційованої Президентом України.

Рішення про початок земельного мораторію буде прийнято найближчим часом на рівні усіх місцевих рад. Коментуючи у зв'язку з цим проблему самозахоплень землі в різних регіонах автономії, П. Порошенко зазначив: «Татарам і слов'янам виділятимуть 6—10 соток у визначених органами влади місцях. Це будуть узаконені землі, де слов'яни й татари у прозорому режимі зможуть будувати своє житло. Іншої процедури у правовій державі не існує».

Нинішній стан із кримською землею Петро Порошенко назвав «безчинством, яке вдарило по інвестиційних можливостях автономії». Тепер, наголосив він, потрібно наводити порядок у цій сфері й повернути довіру суспільства до влади. Роздані й продані в обхід закону землі планують повернути у державну власність, а порушників покарати. Необхідні внесення змін до закону про землю й створення таких правових і нормативних актів, які не допустили б в майбутньому будьяких спекуляцій з землею. Сподівання людей на те, що кримську землю нарешті надаватимуть прозоро й на законних підставах, великі. Нова влада прагне довести, що даних людям обіцянок дотримується. Проте дехто вважає їх поспішними: «Щоб навести порядок у землеоблаштуванні півострова, потрібно, насамперед, створити повноцінний кадастр».

Секретар РНБОУ застеріг, що поцікавитись, як наводиться на місцях порядок із землею півострова, він може приїхати без попередження. Пристають на всі ці зрушення й татари, бо на їх очах досі відбувалося масштабне розбазарювання земель у вигляді продажу чи передачі в оренду, під тиском владників.

Упевнений і Президент: «Саме цей народ може стати стабілізуючим фактором у регіоні». Щоправда, для того потрібно виконати декілька умов: відмовитися від ідеї створення кримськотатарської державності й першими запропонувати меморандум про добросусідство з іншими громадами Криму. При цьому Президент доручив кримському уряду розробити спільно з кримськими татарами низку пропозицій з розвитку освіти, ЗМІ, культурних проектів. Якщо треба буде, запевнив В. Ющенко, він сам приїде в Крим закріпити ці положення.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.



Фото Юрія ВЕНГЕРЕША

Для розвитку репатріантів

Сьогодні День пам'яті жертв депортації кримськотатарського народу. Його традиційно зустрічають приспущеними прапорами, мітингами у центрі Сімферополя, в регіонах краю. У зверненні Президії Верховної Ради, уряду автономії, Представництва Президента України в Криму наголошується, що 61 рік тому під час війни з півострова депортували кримських татар. 24 червня 1944 року їхню долю розділили вірмени, болгари і греки, а ще раніше — німці Криму. Цього дня кримчани вшановують пам'ять жертв трагічних подій, віддають данину поваги тим, хто вижив і вистояв в умовах масових репресій, хто боровся за повернення репатріантів на батьківщину.

Випробування, що випали на долю депортованих громадян, наголошується у зверненні, спонукають сприяти їхньому національному, культурному і духовному розвиткові в Криму, формувати громадянське суспільство. На розвиток репатріантів у 2005 році з бюджету України і автономії виділяється 92,6 млн. грн.

У День пам'яті жертв депортації кримчан представники державних і громадських організацій, політичних партій і конфесій покладуть квіти до монумента «Відродження» у Сімферополі, зведеного на знак вдячності українському та узбецькому народам, усім, хто виявив гуманізм до репресованих. На мітингах кримчани висловлять свою думку про ті події, вшанують правозахисників різних національностей, які стали на захист безневинно засуджених людей.

А ПЕРШИМ БУВ ФРАНЦУЗ

200 років виповнилося Миколаївському і Севастопольському військовому губернаторству. Існування такого адміністративно-територіального формування на півдні нинішньої України мало вивчене. Уперше миколаївці одержали можливість ознайомитися з унікальними експонатами і документами часів військового губернаторства. Виставка, присвячена цій темі, працює в Музеї суднобудування і флоту **(на знімку).**



Спеціальна адміністративно-територіальна одиниця була створена в березні 1805 року і проіснувала до 1900 року. Поява військової губернії обумовлена історичними причинами. Успішні російсько-турецькі війни і приєднання північного Причорномор'я з Кримом значно розширили територію Російської імперії. Необхідно було освоювати і захищати ці землі. Так було створене Миколаївське і Севастопольське військове губернаторство. До його складу увійшли міста Миколаїв і Севастополь, адміралтейські поселення Богданівка, Знам'янка, Богоявленськ, Воскресенськ, Покровськ і Калинівка. Хоча територіально ці населені пункти входили до складу Херсонської, Таврійської та Катеринославської губерній, цивільне управління на них не поширювалося. Тут правив військовий губернатор. А управління губернаторства було в Миколаєві.

— Миколаїв у ХІХ столітті не був заштатним містечком, — розповідає Тетяна Мітковська, завідувачка Музею суднобудування і флоту. — За кількістю населення він входив у першу десятку міст Росії. Славився Миколаїв як центр суднобудування й оплот військово-морського флоту. Статус військового губернаторства підвищив значимість південного прикордонного міста. Уявіть собі, на кінець ХІХ століття в місті працювали 11 іноземних консульств!

У Державному архіві Миколаївської області збереглося майже 12 тисяч документів з фонду військового губернаторства. На виставці в музеї представлені 15 найбільш цікавих. Каліграфічним почерком розписаний штат канцелярії, що складалася з 18 осіб. Гроші витрачалися на платню і утримання, пера і папір. Передбачено статтю і на екстраординарні витрати. А загалом утримання канцелярії обходилося в 14 тисяч карбованців. А от — рапорт міської думи про відведення земельних ділянок під приватні будинки. Резолюція губернатора: «відмовити».

Натхненником і одним з «постановників» виставки стала директор обласного архіву Лариса Левченко. Вона вперше провела спеціальне комплексне дослідження історії Миколаївського і Севастопольського військового губернаторства. «Білих плям» у цій темі було чимало. Донедавна не були точно встановлені навіть прізвища і періоди діяльності всіх губернаторів. А їхній внесок у розвиток півдня України в радянській історіографії був вочевидь занижений. Хоча історії відомі й такі військові чиновники, котрі навіть не доїхали із Санкт-Петербурга до місця служби, у Миколаїв.

Першим військовим губернатором Миколаївським і Севастопольським був француз Жан-Батист де Траверсе. На російський манер його називали Іван Іванович Траверсе. Він призупинив практику розкрадання навколишніх земель. Піклуючись про духовне життя міста, маркіз організував Кабінет старожитностей, театр, бібліотеку, друкарню. З його ім'ям пов'язують створення першого на півдні України музею. Діяльність Траверсе на посаді військового губернатора було гідно оцінено. Олександр I запросив француза на посаду морського міністра Росії.

До речі, на відкриття виставки прибув праправнук адмірала Олег Траверсе, напрочуд схожий на свого предка.

В часи губернаторства адмірала Грейга сформувалися органи управління, упорядковано штат поліції і канцелярії, засновано міський комітет, почала працювати унікальна обсерваторія. Єдиний корінний миколаєвець серед губернаторів — Микола Аркас. А всього майже за сторіччя на посаді військового губернатора змінилося 16 осіб. Вони не тільки були намісниками імператора на півдні України, а й сприяли розвитку економіки, торгівлі, науки, освіти, культури. Наприкінці ХІХ століття, після перенесення управління Чорноморським флотом до Севастополя, Миколаїв утратив роль південного стратегічного форпосту імперії. Військове губернаторство замінили на градоначальство.



Нащадок першого військового губернатора Олег Траверсе та заступник міського голови Таміла Бугаєнко на відкритті виставки.

Свій славний слід в історії краю доблесні офіцери залишили. Вони, ризикуючи власною кар'єрою, відкрито вступали в конфлікти з урядом. Один боровся проти виселення представників національних меншин. Другий виступав проти казнокрадства і хабарництва, третій обстоював необхідність іноземних інвестицій і спорудження великих суднобудівних заводів.

От би й нинішнім керівникам стільки сміливості, рішучості і принциповості у відстоюванні інтересів регіонів!

Олена ІВАШКО.

Миколаїв.

Валерій АКОПЯН: «Парламент — не те місце, де можна поєднувати бізнес із політикою»

■ ХТО Є ХТО

Із досьє «ГУ»



Валерій АКОПЯН, народний депутат України по 132-му виборчому округу (Миколаївська область). Народився 1958 року на Черкащині. За фахом — економіст, 1991 року закінчив Київський інститут народного господарства ім. Д. Коротченка. Народний депутат України двох останніх скликань. До обрання до парламенту працював у комерційних структурах, очолював аудиторську фірму. У 1998—1999 рр. — член Аудиторської палати України. Кандидат філософських наук, автор 12 друкованих праць. Член Комітету ВР з питань євроінтеграції, депутатської фракції Народної партії. Одружений, має доньку й двох синів.

— Валерію Григоровичу, вас уже вдруге обрано народним депутатом в одному й тому ж окрузі на Миколаївщині. Як вдалося так переконати своїх виборців?

— Переконати виборців можна лише конкретними справами. Брав участь у розробці великої кількості законопроектів, з другого боку, практично в кожному населеному пункті округу було надано конкретну допомогу виборцям: від спортивного інвентарю до допомоги установам охорони здоров'я і газифікації населених пунктів. Ще раз величезне спасибі моїм виборцям за те, що вони продовжили мені кредит довіри.

— Однак для розв'язання локальних проблем у якомусь місті чи селі необов'язкове втручання законодавців — на те є місцева влада, місцеві ради...

— Оперативне реагування на ту чи іншу ситуацію може вимагати не обов'язково законодавчого рішення чи втручання народного депутата України, а насамперед реакції районної чи міської ради. Часто наші виборці, на жаль, не знають, які питання перебувають у компетенції депутатів нижчого рівня. За три останні місяці я одержав понад 2000 листів і пропозицій від моїх виборців із різними скаргами та проханнями. На ті питання, що потребують мого втручання, відреагував: направив листи до Мінздраву, Мінсвіти, Міноборони, інших органів державної виконавчої влади.

— Але наступні парламентські вибори проходитимуть уже за суто пропорційною, партійною системою. І виникає багато побоювань, що депутати стануть «відірвані» від народу.

— На мій погляд, пропорційні вибори — передчасний крок. До них можна переходити лише тоді, коли матимемо достатню законодавчу базу і не виникатиме проблем щодо основних соціальних гарантій громадян, їхніх прав і свобод. Сьогодні люди часто сприймають депутата-мажоритарника як істину в останній інстанції.

— Отже, вочевидь, ви не голосували за новий закон про вибори народних депутатів на пропорційній основі?

— Ні, я голосував за новий виборчий закон, бо його прийняття було наслідком політичного компромісу. Однак, як то кажуть, палиця два кінці має. З одного боку, суспільство ще не готове до виборів за пропорційною системою, а з другого — сьогодні в Україні діє більш як сто політичних партій. І та чи інша партія повинна взяти на себе відповідальність за розвиток держави. Для цього й потрібен перехід до пропорційної виборчої системи. Водночас я виступав проти того, щоб норму про вибори на пропорційній основі записали в Конституцію, як було проголосовано. Адже, можливо, після перших суто партійних виборів ми зробили б певні висновки й повернулися до іншої виборчої системи.

— Що вам удалося на законотворчій ниві?

— Я брав участь у підготовці Бюджетного, Господарського, Кримінального, Сімейного і Цивільного кодексів. Загалом через мої руки пройшло близько 200 законопроектів. Зокрема, я був поборником розробки і прийняття законів про недержавне пенсійне забезпечення, про обов'язкове державне соціальне медичне страхування, про вищу освіту, про оподаткування прибутку підприємств, погашення заборгованості у зарплаті тощо.

— На ваш погляд, від чого залежатиме рух України у бік Європи, Євросоюзу?

— І від внутрішньої, і від зовнішньої політики держави. Головне, щоб ця політика була стабільна, послідовна і прогнозована. Європа, природно, служить нам прикладом в устрої політичної системи, соціального захисту громадян, ефективному розвитку економіки. Президентом і урядом України проголошено курс на євроінтеграцію, вступ до СОТ, НАТО, ЄС. Для цього потрібно виконати низку вимог щодо вітчизняного законодавства, але насамперед треба враховувати інтереси громадян України. Входження до міжнародних організацій може мати як позитивні, так і негативні наслідки. Адже на нинішньому етапі розвитку вітчизняної економіки Україна може більше втратити, ніж придбати.

— Наскільки має бути розділено бізнес і політику, бізнес і владу?

— На мій погляд, це несумісні речі. Парламент — не те місце, де можна поєднувати бізнес із політикою. Лобіювання у політиці — нормальне явище, якщо воно спрямоване на підтримку вітчизняного товаровиробника або покращення умов праці, впровадження новітніх технологій, створення нових робочих місць тощо. А не на створення комфортних умов виключно для «свого» бізнесу. Водночас держава може успішно розвиватися лише тоді, коли в ній є чесні й зрозумілі відносини між державою та бізнесом. «Любов» держави з бізнесом повинна бути взаємна.

Юліана ШЕВЧУК.

■ АКТУАЛЬНО

Вимагають поновити ректора

Учора близько сотні викладачів та студентів Буковинської фінансової академії пікетували Міністерство фінансів. Активісти вимагають поновити на посаді ректора академії Володимира Прядка, якого звільнили на початку травня. Підстава — зловживання службовим становищем і порушена кримінальна справа.

Однак пікетувальники переконані: усунення від посади поважного професіонала, який працює ректором вже 16 років, відбулося через його політичні погляди. Володимир Прядко під час президентських виборів підтримував і агітував за Віктора Януковича. «Звільнення несправедливе, — переконані буковинські викладачі та студенти, до яких, до речі, вже долучилися і деякі столичні активісти, — Президент обіцяв не переслідувати за політичні погляди. І, схоже, його команда не збирається дотримувати слова».

На жаль, зв'язатися з мінфінівським куратором справи так і не вдалося.

Щоправда, вчора міністр фінансів Віктор Пинзеник, за словами прес-секретаря Народно-демократичної ліги молоді Олени Куклєвої, таки вийшов до пікетувальників і пояснив: до нього надійшов лист з буковинської прокуратури і він змушений був звільнити В. Прядка (Буковинська фінакадемія підпорядковується Мінфіну). А правди міністр порадив шукати активістам уже біля Генпрокуратури.

Ярослав ГРИЩЕНКО.

«ЄВРОТАБІРЦІ» НИШПОРЯТЬ У ПОШУКАХ ЇЖІ?



Відкритий у п'ятницю на Трухановому острові єврокемп — найяскравіше місце поєднання розкішної української природи та тотальної української неорганізованості. Київ очікує на сотні тисяч людей з усього світу, на подію європейського масштабу виділено величезні кошти, а мешканців наметового містечка раз на день "гостинно" частують бутербродами й мінеральною водичкою. Та й волонтерам — молодим ентузіастам, які безоплатно прибирають туалети чи вивозять сміття з острова — дістається неїстівна юшка чи канапки раз на шість годин...

Поселитися у таборі може кожен, хто має паспорт. Доба у наметі, включно зі спальним мішком та бутербродним пайком коштує 50 гривень. Для журналістів 30-відсоткова знижка. Іноземці взагалі у захваті: мовляв, романтика, та й годі!

Хоча цю інформацію ми почули у прес-центрі. Самих зарубіжних гостей у наметах не було. «Їсти шукають, — тихенько підказала дівчинка з написом «Волонтер» на грудях, — тут якщо сам не знайдеш собі харчів — залишишся голодним».

— Люди завчасно знали, на які умови їм розраховувати, — переконує керівник прес-служби євротабору Ніна Сорокопуд, — і поки що ніхто не жалівся. Умови тут нормальні — є стаціонарні санвузли, душова з холодною водою, може, й гарячої дочекаємося. А Київська міськдержадміністрація виконала свою обіцянку і тепер ми ще й маємо під сотню біотуалетів.

«Аборигени» Труханового в один голос запевняють, що там дуже весело. Окрім Міжнародного фестивалю піщаних скульптур та лендарту, щовечора на сцені виступають молоді талановиті виконавці.

— А як цікаво спілкуватися з тими, хто живе у наметах, особливо з іноземцями, — замріяно зітхає юна «волонтерка», — такі приємні люди... А от з організаторами у нас постійно проблеми. Нас, добровольців, постійно кидають від одного «начальника» до іншого. Образливо, коли від щирого серця хочеш допомогти країні гідно провести таку подію, а до тебе ставляться, як незрозуміло до кого.



Про квитки на фінал «Євробачення» волонтери євротабору навіть не мріють. А навіщо їм? Вони ж свої! Так само і журналістам потрапити на заключний концерт — як верблюду пролізти крізь вушко голки. Вітчизняним фотографам видають бейджики з написом «2». Цифра ця означає, що знімати тобі можна тільки на репетиціях. Зрозуміло, що у зарубіжних кореспондентів на грудях красується «1». Для того, щоб "другосортним" журналістам фотографувати на фіналі, треба... купити вхідний квиток до Палацу спорту.



Залишається сподіватися, що наш тернистий шлях на «Євробаченні» врешті-решт приведе до зірок якщо не Україну, то хоча б українських виконавців.

Дарія ГОРСЬКА.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ та Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Лебедина пісня труханівського соловейка

— Ми не проти «Євробачення» — ми проти нерозумних дій столичної влади щодо підготовки пісенного конкурсу, — каже директор Київського еколого-культурного центру Володимир Борейко.

За інформацією природоохоронців, на Трухановому острові знищили близько 120 дерев — аби приховати сліди, пиляли їх на рівні землі й відразу накривали «місця злочинів» наметами.

Як зазначає представник громадської ініціативи «Наш Київ» Катерина Борисенко, непоправної шкоди острову завдадуть не мешканці наметового містечка (у вихованості яких ніхто не сумнівається), а його технічне оснащення. Зокрема, потужний звук зі сцени саме в період гніздування призведе до загибелі більшості виводків — адже дорослі птахи залишать гнізда, переконані охоронці довкілля. Серед скривджених пернатих, каже Володимир Борейко, буде й наша гордість — соловейко, який цього року сенсаційно повернувся на острів — у центр європейської столиці!

Чимало представників флори та фауни острова охороняються Бернською конвенцією, занесені до Європейського червоного списку та Червоної книги України, розповідає кандидат біологічних наук, доцент кафедри біології Київського національного університету імені Тараса Шевченка Анатолій Подобайло.

Сергій ХОМІНСЬКИЙ.



Сьогодні у Верховній Раді — парламентські слухання «Законодавче забезпечення сучасної економічної політики в умовах конституційної реформи»

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ДІЯЛЬНОСТІ ЩОДО ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ КОНСТИТУЦІЙНОЇ РЕФОРМИ



Володимир ДЕМЬОХІН

Проблеми порушення системності в питаннях формування та реалізації економічної політики держави

Будь-яка держава для забезпечення усталених умов існування на кожному історичному етапі свого розвитку намагається утворити взаємоузгодженість політичної лінії з напрямами розвитку національної економіки. У цьому сенсі завжди актуальним залишається питання взаємного впливу політики й економіки. А в перехідні етапи розвитку суспільства це питання має тенденцію до загострення. Тому закономірно, що в умовах проведення конституційної реформи в Україні актуалізується проблема збалансованості власне політичних та економічних заходів реформування.

Розпочата у грудні 2004 року конституційна реформа, схвалена Верховною Радою України у лютому 2005 року Програма діяльності Кабінету Міністрів України «Назустріч людям», розроблений у березні цього року урядом План заходів, спрямованих на виконання цієї програми, є показниками того, що Україна входить до нового суспільно-політичного циклу, який відкриває нові можливості, але водночас висуває перед державою і суспільством нові вимоги.

На практиці, на жаль, можна спостерігати необґрунтований відрив політичного реформування від економічного, що намітився у ході діяльності уряду та парламенту. Діяльнісні пріоритети в державі мають виражену спрямованість на політичні аспекти та помітне ігнорування економічних проблем. Окрім того, спостерігається порушення системності в загальній організації діяльності органів влади, характерне для початкових періодів реформування владних структур та масштабних кадрових змін.

Не враховувати ці помилки та недоліки системного характеру було б недалекоглядно в ситуації, коли економічна система країни потребує якнайскорішого оздоровлення. З огляду на це є актуальними ті проблеми, вирішення яких спроможне надати діяльності органів влади характеру системності, послідовності, узгодженості інтересів усіх гілок влади та суспільства, передбачуваності та, відповідно, керованості.

Масштаби та складність теми, що розглядається, для детального аналізу потребували б багатотомного спеціалізованого дослідження. З огляду на обмежений обсяг статті обмежимося викладом основних принципових позицій.

Отже, у стислій формі оцінка становища в зазначеній сфері може бути, на наш погляд, такою.

Проблема перша: ускладнення щодо практичної реалізації системної діяльності в галузі державного прогнозування, планування, а також формування програм економічного та соціального розвитку України.

Проблема друга: відсутність системно сформованої державної економічної політики, скерованої на перехід до інноваційної моделі національної економічної системи України.

Проблема третя: відхилення від системності в підході до інформатизації державного управління (регулювання) економікою, зокрема документообігом, включно з платіжними та неплатіжними застосуваннями у виробничих галузях та соціальних сферах діяльності.

Дві перші проблеми є безпосередньо взаємозв'язаними, й задля лаконічності викладення матеріалу в подальшому вони розглядаються разом.

Варто особливо наголосити на останній із перелічених проблем, як на такій, що створює сучасні базові технологічні передумови розв'язання усіх вищезгаданих проблем і може розглядатись як загальний інноваційний діяльнісний принцип для законодавчої і виконавчої влади.

Системні властивості підходу до формування економічної політики та її законодавчого забезпечення

Перед тим, як досліджувати системні властивості двох перших проблем, доцільно пригадати одне з класичних визначень економічної політики як такої.

Під державною економічною політикою розуміється насамперед генеральна лінія дій та сукупність заходів, які проводяться урядом від імені держави у сфері виробництва, розподілу, обміну, споживання, накопичення, експорту та імпорту економічного продукту в країні.

У цьому контексті слід відзначити наявність порушень системного підходу під час формування економічної політики держави. Такі порушення не є випадковими, оскільки спостерігаються практично з часів утворення української державності. Йдеться про вимоги системного підходу, що притаманний другій системній хвилі. Ця хвиля має вже вік понад 40 років, але зберігає конструктивізм і до сьогодні. Сучасні системні методологічні теорії третьої хвилі ще й нині, на жаль, не увійшли до практики державного управління (регулювання) в Україні. Поки що вони не досить освоєні в національній науковій економічній сфері. Тому цей, уже достатньо розроблений, теоретичний здобуток можна вважати за найближчий науково-методологічний резерв українських економістів і практиків.

Істотна активізація діяльності в економічній сфері зумовила розробку та прийняття значної кількості нормативно-правових актів і програмних документів щодо регулювання економічної діяльності. Проте створена таким чином сукупність документів не змогла привести до запланованого результату — створення цілісної, послідовної, ефективної економічної політики.

Усі зазначені документи мають низку істотних недоліків, а саме:

— суперечливість положень;

— помітна відсутність логічності та послідовності;

— можливість подвійного тлумачення;

— численні неузгодженості тощо.

Неважко помітити, що перелічені вади мають спільну методологічну основу: вони утворилися внаслідок порушення системного підходу під час формування економічної політики. І, навпаки, за умови застосування системного підходу як для економічної політики в цілому, так і для кожної програми, що є складовими частинами реалізації цієї політики, можна досягти таких бажаних властивостей:

— повнота та замкненість сукупності стратегічних цілей;

— визначення та структуризація пріоритетів;

— конкретизація засобів досягнення цілей та механізмів реалізації завдань;

— розподіл ресурсного забезпечення за усіма видами, з фінансовими ресурсами включно, на плановій (програмній) основі;

— узгодженість термінів виконання;

— реалізація адресності завдань тощо.

Цей недолік, на жаль, притаманний і системоутворюючим документам. Наприклад, Програму діяльності Кабінету Міністрів України «Назустріч людям» з цієї причини можна розглядати як документ скоріше декларативно-рамкового рівня. Програма містить загальні напрями реформування суспільних відносин, але не відбиває державної економічної політики. Також економічні питання достатньою мірою не враховано і в Законі України від 8 грудня 2004 року № 2222 «Про внесення змін до Конституції України». А це, на наш погляд, було б украй доцільним. І, нарешті, необхідність систематизації питань, що визначають засади формування економічної політики, особливо стосується саме нашої Конституції. Такий висновок грунтується на тому, що Конституція України, як відомо, є більш деталізований та конкретизований документ, ніж конституції, наприклад, Російської Федерації, Польщі, Болгарії, Угорщини та багатьох інших країн. Саме ця обставина дає змогу в рамках конституційної реформи значно повніше відобразити економічні питання та позбутися наявних вад. У будь-якому разі Основний Закон держави має визначати головні принципи та процедури формування державної економічної політики.

Детальний аналіз засвідчує, що економічні питання в новій редакції Конституції характеризуються непропорційністю викладення головних і другорядних положень, неповнотою і незамкненістю сукупності основних елементів економічної політики та регулюються усього лише декількома статтями, які, в основному, стосуються повноважень відповідних органів законодавчої та виконавчої влади.

Разом із тим у Конституції зазначається, що засади створення і функціонування основних елементів економічної політики встановлюються виключно законами України. Саме ця теза і визначає, що пріоритетним напрямом діяльності сьогодення є необхідність забезпечення комплексної законодавчої підтримки державної економічної політики.

Хотілося б наголосити, що викладені міркування лише відтворюють у стислому вигляді результати значного обсягу роботи щодо узагальнення досліджень, аналітичних висновків та пропозицій широких наукових кіл, які надходять до Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій у процесі спільної діяльності.

Для розв'язання зазначених проблем пропонується здійснити такі кроки.

Пропозиції щодо розв'язання проблеми

Виходячи з рівня значущості та важливості для країни ситуації, що обговорюється, основні пропозиції слід також розмежувати за рівнями. На найвищому рівні відповідальності як ключове завдання у сфері формування державної економічної політики в умовах конституційної реформи ми бачимо якнайскорішу ліквідацію наявної тенденції пріоритетності політичного реформування над економічним. Це завдання має бути реалізовано за двома напрямами:

1. Розробка та законодавче затвердження оновленої процедури стратегічного соціально-економічного планування;

2. Спрямування процедури стратегічного соціально-економічного планування на втілення у реальну економіку моделі інноваційного розвитку всіх сфер життєдіяльності суспільства.

Найпершим кроком забезпечення вищеозначеної процедури повинна стати розробка нового закону України на основі глибокої модернізації чинного Закону України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного та соціального розвитку України» (ВВР, 2000, №25, ст.195).

Рівень значущості цього документа має бути найвищим з точки зору системоутворення усієї планової діяльності держави щодо формування та реалізації державної економічної політики на довгострокову, середньострокову перспективи та поточну діяльність в усіх сферах життєдіяльності суспільства. Цей закон за змістом повинен виконати функцію кодексу економічного планування, тобто підпорядковувати не лише сукупність законів щодо державного планування, а й положення інших законів та кодексів (Бюджетного, Митного тощо), які систематизують вимоги у відповідних сферах економічної діяльності (бюджетна політика, митна політика тощо).

Стосовно структури нового закону (Кодексу економічного планування) слід зауважити необхідність її організації за системним принципом. Отже, в законі мають бути відображені такі складові:

а) визначення основних термінів і понять, що стосуються державного планування економічної діяльності, а саме:

— рівні планування: стратегічний, тактичний, поточний (на рік);

— види планування (довгострокове, середньострокове, короткострокове, поточне, директивне, контрактне, індикативне);

— види планових документів: стратегія, програма, план, прогноз. При цьому прогноз вбачається як плановий документ для довгострокової перспективи, з огляду на неможливість чіткого планування на такий термін. Доцільно також визначити регламентацію складу пакета документів планування для різних за рівнями суб'єктів господарської діяльності;

— складові частини планових документів: цілі, завдання, пріоритети, способи досягнення, очікувані результати та показники;

б) основи реорганізації системи діяльності щодо стратегічного планування економічного та соціального розвитку України. Системно-діяльнісними складовими при цьому мають бути:

— принципи побудови даної системи діяльності;

— ієрархічні рівні системи документів. Пропонується обмежитись мінімально необхідною кількістю ієрархічних рівнів — стратегічним, тактичним та поточним. Тож для стратегічного рівня плановими документами будуть Прогноз і Стратегія економічного та соціального розвитку України на довгострокову перспективу (10—15 років). На тактичному рівні в цій ролі виступатимуть Державна програма економічного та соціального розвитку України на середньострокову перспективу (5 років), за окремими проектами державного масштабу —державні цільові програми, для регіонів — регіональні програми розвитку, для окремих галузей економіки — окремі галузеві програми. І, нарешті, на поточному рівні основними плановими документами передбачаються Програма діяльності Кабінету Міністрів України (щорічна або за окремим рішенням — на період двох років) та щорічні складові відповідних зазначених вище програм;

— вимоги до структури, змісту та інших складових планових документів;

— принципи взаємної узгодженості документів різних видів та рівнів;

— порядок розробки планових документів із конкретним описом процедур;

— механізм контролю планування і виконання державних програм та їх складових;

— повноваження та відповідальність суб'єктів процесу планування та виконання державних програм.

На перший погляд, нічого суттєво нового не запропоновано. З точки зору теоретичної новизни, саме так. Проте основна мета цих пропозицій полягає в тому, щоб позбутися недоліків у законодавчому відтворенні регламентації нинішньої діяльності органів влади.

За наявності затверджених на рівнях Конституції України, законів України чітких, ясних, системно обгрунтованих і прозорих засад діяльності різні гілки влади будуть змушені працювати злагоджено, системно, з цільовою орієнтацією на взаємно узгоджені в інтересах суспільства стратегічні орієнтири, а також і на подолання буденних практичних проблем.

Після створення оновленої процедури стратегічного соціально-економічного планування наступним логічним кроком уявляється забезпечення спрямованості цієї процедури на реальне втілення у реальну економіку моделі інноваційного розвитку усіх сфер життєдіяльності суспільства.

На цьому етапі проблема реалізації інноваційного розвитку економіки держави може бути розв'язана лише за наявності цілеспрямованої підтримки інноваційного процесу з боку законодавчої та виконавчої влади шляхом утілення інноваційності саме як принципу в організацію всіх без винятку сфер життєдіяльності (всіх розділів програм та планів).

До першочергових заходів щодо виправлення ситуації слід віднести:

а) розробку та законодавче затвердження Стратегії розвитку економіки України;

б) визначення механізмів реалізації цієї стратегії;

в) формування з урахуванням Стратегії розвитку та механізмів її реалізації документів стратегічного планування економічного і соціального розвитку України на довгострокову, середньострокову перспективи та поточну діяльність, в тому числі й державного бюджету України.

Отже, реалізація представлених пропозицій щодо розв'язання зазначених вище першої та другої проблем дасть змогу очікувати таких результатів:

— створення засад системи діяльності щодо державного стратегічного соціально-економічного планування;

— організація узгодженої та відповідальної діяльності щодо реального, ресурсно забезпеченого виконання намічених завдань з реалізації усіх складових державної економічної політики;

— забезпечення орієнтації державної економічної політики на інноваційну модель розвитку;

— організація узгодженої та відповідальної діяльності органів виконавчої влади з реалізації стратегії інноваційного розвитку державної економіки.

Продовжуючи тему інноваційного розвитку економіки, не можна не зупинитися на вкрай важливій проблемі, якій за недооціненістю її важливості на державному рівні приділяється неприпустимо мало уваги. Таке ставлення, на жаль, є типовим на багатьох верхніх щаблях прийняття рішень, і його можна пояснити лише нерозумінням стратегічних перспектив розвитку сучасних економічних систем або ж небажанням змінювати стереотипи, властиві часам панування економічних укладів третього та четвертого технологічного рівнів. Однак проблема належить до типу інституційних, і без її розв'язання про інноваційний розвиток можна забути. Тому вона потребує термінового вирішення. Усе вищезазначене стосується впорядкування інфраструктури інноваційного розвитку.

Коротка характеристика стану інноваційної інфраструктури в Україні

Ця тематика останнім часом привертає увагу багатьох наукових закладів. Серед академічних установ, на нашу думку, треба відзначити внесок Центру досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г. Доброва НАН України. Проблеми інноваційного розвитку належать до одного з основних напрямів його діяльності, вони достатньою мірою досліджені, а відповідні висновки та пропозиції регулярно надаються до впливових державних інституцій. Проте до практичної реалізації справа належним чином не доходить. З огляду на це необхідно висвітлити деякі найболючіші моменти.

Відсутність системно сформованої економічної політики в Україні можна спостерігати на прикладі одного фрагмента — відсутності моделі інноваційного розвитку. Не маючи системно організованого плану створення, інфраструктура інноваційного розвитку утворювалася фрагментарно, еклектично і зараз перебуває в початковому стані. У ній представлено лише окремі типи інноваційних структур, зокрема технопарки, бізнес-інкубатори, спеціальні економічні зони. До того ж діяльність лише незначної їх частини відповідає завданням, які вони мають вирішувати, навіть якщо за взірець просто взяти світовий досвід організації діяльності різних типів інноваційних структур. А належним чином завдання сформувати основи майбутньої інноваційної економіки, виходячи зі специфіки українських реалій, майже не ставили взагалі. Тому в Україні не лише обмежена чисельність наявних інноваційних структур, а й склалися їх структурна неповнота та функціональна невизначеність.

Серед бар'єрів, що стримують розвиток інноваційних структур, особливе значення мають невідпрацьованість механізму державного регулювання цим процесом, необґрунтована централізація прийняття рішень про створення нових структур на вищому рівні влади. Останнє можна пояснити відсутністю адекватного уявлення в органах державного управління про роль, можливості й функціональні особливості різноманітних типів інноваційних структур у загальній національній економічній системі, а також зміст відповідальності кожного з існуючих органів державного управління за внесок прийнятого рішення до відповідної політики.

На сьогодні у світі склалася чітка класифікація інноваційних структур, згідно з якою можна виділити декілька їх основних типів. Це технополіси, технопарки (дослідницькі, технологічні, промислові, аграрні), інкубатори бізнесу, інноваційні центри.

Світова практика свідчить, що за допомогою згаданих інноваційних структур можна вирішувати такі актуальні завдання:

— удосконалення галузевої структури виробництва і прискорення соціально-економічного розвитку територій (особливо малоосвоєних) шляхом постійного втілення інноваційної структури або її окремих виробництв у господарську структуру навколишнього регіону;

— активне впровадження у виробництво вітчизняних і зарубіжних науково-технічних розробок та винаходів, з подальшою передачею результатів для широкого використання в економіці з виходом на внутрішній та зовнішній ринки;

— розвиток експортної бази і збільшення валютних надходжень унаслідок інтенсивнішого включення економіки окремої країни в сис-

тему міжнародних економічних зв'язків (в тому числі у валютно-кредитних, страхових, інформаційних, транспортних та інших відносинах) на основі використання переваг зонального «шлюзу» між внутрішньою економікою й світовим ринком;

— насичення внутрішнього ринку конкурентоспроможними товарами й послугами виробничого та споживчого призначення;

— випробування на локальному рівні різних варіантів упровадження нових форм господарювання, пристосованих до умов світового ринку;

— практичне навчання вітчизняних фахівців прийомам і методам міжнародного бізнесу.

Проте для вирішення цих завдань необхідно ретельно враховувати світовий досвід створення інноваційних структур та чітко зрозуміти особливості підходів, які виходять із особливостей економічних перетворень в Україні.

Найвідомішими в Україні є інноваційні структури, що мають назву «технопарк». При цьому в законодавстві про технологічні парки не враховується, що ці інноваційні структури можуть істотно відрізнятися одна від одної. Є парки, основою діяльності яких є промислове впровадження наукових розробок. Є такі, котрі об'єднують фірми, фінансово-комерційні структури для надання допомоги виробництвам, що розвиваються. І є парки, які об'єднують підприємства, фірми та наукові підрозділи, зосереджені на впровадженні високих технологій.

У складі таких парків може бути реалізовано повний цикл «дослідження — розробка — серійне виробництво».

Технопарки України розглядаються як технопарки переважно третього типу. Але для успішної їх діяльності відсутня багато в чому визначальна важлива риса: органи господарського управління та розвитку технопарку повинні мати цілковиту господарську самостійність. Більше того, розвиток українського законодавства про технопарки має тенденцію до відокремлення саме технопарків від господарської діяльності.

Щодо таких типів інноваційних структур, як інноваційні бізнес-інкубатори та інноваційні центри, то треба відзначити практично відсутню діяльність держави щодо сприяння їх створенню. Тож можна стверджувати про незбалансованість розвитку інноваційної інфраструктури в економіці України, обумовлену відсутністю системного підходу з боку державного управління.

Головною перешкодою на шляху інноваційного розвитку економіки багатьох країн, що здійснюють економічні реформи, як правило, є хронічна нестача власних коштів у підприємств, проблеми з позиковими й залученими ресурсами. Не менш важливою перешкодою є дисбаланс між експортом та імпортом продукції, і за обсягами, і за номенклатурою. Ці само проблеми повною мірою стосуються України.

Доводиться констатувати, що до економічних реформ «нової хвилі» інноваційна сфера України поки ще не готова.

Незважаючи на наведений вище перелік характеристик невтішного стану основних типів елементів інноваційної інфраструктури вітчизняної економіки, шляхів подолання наявних вад достатньо, зокрема й запропонованих світовим досвідом. Про найефективніший, на нашу думку, шлях йдеться далі.

Венчурне фінансування як засіб стимулювання інноваційного розвитку

Механізми створення підприємницького середовища, сприятливого для інновацій, ґрунтуються передусім на системі венчурного фінансування при використанні організаційних структур типу технопарків і бізнес-інкубаторів.

Особливість початкової стадії процесу створення системи венчурного фінансування полягає в тому, що найперше створюються законодавчі можливості поєднання приватних капіталів із державними фондами. Йдеться насамперед про малі інвестиційні компанії, яким надаються податкові пільги і державні субсидії, але які при цьому залишаються приватними фірмами. Саме ці компанії починають інвестувати капітал у створювані чи нещодавно створені малі підприємства. Такий етап передував створенню сучасної індустрії венчурного капіталу в усіх країнах, що переборювали економічну стагнацію.

На етапі формування індустрії венчурного бізнесу держава має передбачити для малих високотехнологічних компаній можливість брати участь у виконанні державних замовлень, реалізованих на конкурсних умовах за пріоритетними науково-технічними напрямами з використанням критичних технологій. Крім того, таким підприємствам варто надати можливість використовувати потенціал державних гарантійних інститутів (фондів) чи спиратися на спільну участь держави разом із приватними венчурними інвесторами у фінансуванні створення та розвитку малих високотехнологічних компаній.

Досвід формування індустрії венчурного бізнесу дає змогу визначити основні орієнтири, яких завдяки цьому може досягти економіка. Бажана частка венчурних інвестицій у високотехнологічне виробництво має становити 70% від загального обсягу інвестицій.

Одним із механізмів стимулювання розвитку венчурної індустрії є фондовий ринок. Оскільки венчурне фінансування припускає участь капіталіста в управлінні підприємством, у розвиток якого вкладено кошти, то це справді сприяє прискореному руху акціонерного капіталу і в національному, і в міжнаціональному масштабі.

Серед основних явищ стрімкого збільшення обсягів венчурних інвестицій варто особливо виділити зміну насиченості галузей робочими місцями. Як правило, у результаті орієнтації на венчурне фінансування відбувається скорочення робочих місць у великих промислових компаніях, диверсифікованість останніх і рівнозначне утворення дрібних і середніх самостійних компаній, що потребують нових технологій для виробництва конкурентоспроможної продукції. Тим самим прискорюється і стає значною мірою «самоорганізованим» процес реструктуризації економіки. Результат — утворення значної кількості робочих місць, на яких виробляються товари і послуги з високою доданою вартістю.

Варто підкреслити комплексність впливу венчурного фінансування. Зокрема, значення венчурного фінансування для економіки багатьох країн не обмежилося суто фінансовою привабливістю для малого бізнесу. Найважливішим непрямим результатом діяльності венчурного капіталу щодо підтримки нових високотехнологічних компаній є пробудження гігантів індустрії до переорієнтації своєї інвестиційної діяльності переважно на інноваційний розвиток.

За таких умов елементи інноваційної інфраструктури, такі, як технопарки та інноваційні бізнес-інкубатори, стають важливим елементом формування індустрії венчурного бізнесу. Водночас головним завданням технопарків стає залучення венчурного капіталу для фінансування нових компаній, що використовують наукові ідеї і розроблені на їх основі високі технології. Отже, технопарк відіграє роль своєрідного інтерфейсу між власником перспективної наукової розробки та фінансовими інституціями.

Викладене вище свідчить про те, що завдяки створенню системи венчурного фінансування інноваційних процесів можуть бути ефективно вирішені такі завдання реструктуризації економіки:

— залучення у науково-технічну сферу значного обсягу приватного капіталу, перевищення якого над державними інвестиціями може досягати сотень разів;

— формування ефективної системи залучення до економічного обігу інтелектуальної власності та інших результатів інтелектуальної діяльності;

— здійснення модернізації вітчизняної промисловості зі створенням нових виробництв, що базуються на високих технологіях;

— забезпечення умов для раціонального використання основних фондів багатьох підприємств, що втратили конкурентоспроможність;

— мобілізація значного обсягу коштів населення для розвитку науково-технічної сфери;

— залучення цільових іноземних інвестицій у розвиток технологічної сфери;

— організація нових спеціалізованих і висококорибуткових ринків цінних паперів малих високотехнологічних компаній;

— зменшення безробіття і розв'язання завдяки цьому гострої для сучасної України проблеми соціальної напруженості.

Говорячи про інноваційний розвиток, часто припускаються системної помилки, обмежуючись розглядом лише так званих високотехнологічних галузей промисловості, як-от космічна чи то біотехнологічна. При цьому ігнорується один із основоположних принципів інноваційного розвитку, який ґрунтується на трактуванні поняття «інновація» як власне розвитку, тобто набуття нової, вищої за рівнем, якості, незалежно від сфери застосування. Ми розуміємо принцип інноваційності як загальний принцип позитивного руху вперед у всіх сферах життєдіяльності суспільства.

Планувати перехід до інноваційної моделі національної економічної системи не можна, обмежуючись лише зміною технологічного укладу економіки. Зміни повинні охоплювати передусім структуру управління національною економікою. Проте не тільки економікою, а й життєдіяльністю суспільства в цілому.

На нашу думку, позитивним прикладом наведених вище тез може слугувати аналіз проблеми, яка на початку статті позначена третьою.

Деякі питання інформатизації державного управління та інших галузей документообігу

Спробуймо оцінити стан проблеми інформатизації державного управління (регулювання) та інших галузей документообігу, включаючи платіжні та неплатіжні застосування у виробничих галузях та соціальних сферах діяльності, під кутом зору потреб національної економіки в цілому і на основі економічного аналізу.

Як зазначалося вище, дотепер при вирішенні таких питань переважали підходи, що базувалися передусім на розумінні виключно технологічних переваг у конкретних, окремо взятих видах діяльності.

На наше переконання, до двох головних і визначальних особливостей оцінки, що пропонується, треба віднести:

— підхід до інформатизації як до економічної проблеми державного (надвідомчого) масштабу;

— підхід до сучасних технологій інформатизації як до базового, загального, інноваційного за суттю, діяльнісного принципу для законодавчої і виконавчої влади, насамперед у державному управлінні (регулюванні).

Двох зазначених аспектів істотно бракувало під час організації діяльності в державі, що й зумовило викривлення багатьох дій та недосконалість прийнятих рішень.

У цьому випадку під інформатизацією розуміється не комп'ютеризація «геть усього», а оптимізація усіх інформаційних процесів життєдіяльності держави, суспільства, людини.

Справді, сучасний етап науково-технологічної революції (начебто застаріле, проте актуальне словосполучення) за змістом є інформаційним етапом у широкому розумінні. В економічному контексті це означає насамперед те, що до безпосереднього економічного обігу помітною мірою (іноді — домінуючою) залучається інтелектуальна власність, тобто інформаційна форма власності. Вона стає капіталом, тобто не просто чинником, а безпосередньо об'єктом виникнення додаткової вартості.

При цьому за коло розгляду не виводяться стандартні техніко-економічні переваги від інформатизації — такі, як збільшення обсягів, швидкостей, глибини операційних складових інформаційних процесів.

За умов вищенаведеного підходу центр розгляду проблеми та формування шляхів її реалізації переміщується:

— у виконавчій владі — безпосередньо до Кабінету Міністрів України;

— у законодавчій владі — до Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій.

Цей висновок ґрунтується на підсумках аналізу за цілями, об'єктами, формами основних функцій державного управління (регулювання) економікою в умовах перехідного періоду. Вищезазначені органи влади вбачаються найбільш відповідними та спроможними за своєю компетенцією й повноваженнями подолати зазначену проблему. Це відповідає статусу Кабінету Міністрів України та Комітету з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій (відповідно до Закону України «Про комітети Верховної Ради України»).

Стан нормативно-правового забезпечення цієї проблеми може бути охарактеризований як далекий від досконалості. Слід відзначити його певну рамковість (прикладом є низка законів України та «Національна програма інформатизації») та відомчу розпорошеність.

На центральне проблемне місце нині виступив напрям щодо практичної реалізації системи електронного цифрового підпису, тобто системи, яка забезпечує сертифіковану ідентифікацію суб'єктів. Важливість цього напряму зумовлена його функцією: він відіграє роль «точки кристалізації» усього процесу впровадження системи електронних документів та електронного документообігу.

Нині основними неврегульованими питаннями залишаються такі:

— невизначеність головного виконавця зі створення системи електронних документів та електронного документообігу;

— відсутність на державному рівні програми дій щодо впровадження електронного цифрового підпису;

— відсутність затверджених функціональних вимог до системи електронних документів та електронного документообігу;

— відсутність вимог до апаратно-програмних засобів та методів, що мають забезпечити функціонування системи;

— невідповідність окремих положень чинного законодавства за цією проблематикою міжнародним нормам.

Серед вищезазначеного вирішального значення набуло питання створення центрального засвідчувального органу як ядра всієї сертифікованої системи електронних документів та електронного документообігу.

Загальна ситуація вже потребує концентрованої інтеграції дій усіх причетних суб'єктів у межах всієї країни з урахуванням світових викликів глобалізації, зростання об'єднувальних процесів, тенденцій партнерства (див. Завдання Окінавської Хартії глобального інформаційного суспільства, прийнятої лідерами країн «великої вісімки» 22 липня 2000 року). Проте без системної організації справи та прийняття рішучих управлінських рішень очікувати змін на краще не доводиться.

У цілому загальні характерні ознаки наявної ситуації такі:

— наявність адміністративних бар'єрів, проявів відомчості;

— відчутний ступінь монополізму в індустрії інформаційних технологій;

— відсутність реальної готовності держави до масштабного впровадження електронних документів та електронного документообігу.

Заради об'єктивності слід відзначити наявність позитивних результатів, котрі можна оцінювати як базу для подальшого розвитку. Вони насамперед стосуються стану відомчих інформаційних систем, у тому числі банківських застосувань.

Так, в Україні створено:

— одну з кращих у світі систем електронних платежів НБУ;

— національну систему масових електронних платежів;

— першу чергу національної системи конфіденційного зв'язку;

— національну карткову операційну систему з фінансовими застосуваннями;

— операційну карткову систему другого покоління з можливостями платіжних банківських та небанківських застосувань (соціальних, транспортних, комунальних тощо) і неплатіжних застосувань (податкова звітність, митна звітність, державна статистика тощо);

— інші запровадження.

Ці здобутки вже тепер відчутно впливають на успішне функціонування вітчизняного фінансового сектору. Наприклад, банківські застосування дають змогу в Україні збільшувати у 2,5—3 рази розрахункову грошову масу. Вони ж таки істотно підвищують безпеку національної платіжної системи тощо.

Підсумовуючи сказане, можна зафіксувати основні складові проблеми:

1) діючі підходи до впровадження системи електронних документів та електронного документообігу вже відіграли власну позитивну роль і почали виступати як обмежувальні чинники;

2) наявний стан речей призводить до відчутних втрат в економіці України через невикористання тих потенційних, але вже реальних до втілення можливостей, передумови яких створено в галузях управління на загальнодержавному й місцевому рівнях, у фінансово-банківській діяльності, у більшості виробничих та невиробничих галузей тощо;

3) процес упровадження системи електронних документів та електронного документообігу не використовується як ядро для базових інноваційних перетворень у всій системі державного управління економікою та соціальною сферою;

4) не відпрацьовано вичерпні дієві, адекватні економічній ситуації, механізми, не створено умови залучення бюджетних та позабюджетних коштів для інвестування у розвиток системи електронних документів та електронного документообігу;

5) рівень проблеми вже перевищив межі її існування у масштабах, які були б адекватні керівництву цим процесом гуманітарним блоком уряду;

6) організаційні управлінські рішення на центральному, відомчому та місцевому рівнях відстають від наявних технологічних та кадрових можливостей;

7) до критичної межі дійшли затримки у виконанні рішень, які вже прийнято на законодавчому та виконавчому рівнях влади, стосовно впровадження системи електронних документів та електронного документообігу, і передусім щодо створення центрального засвідчувального органу;

8) загальна оцінка характеризує ситуацію як «передстартову» у справі значного економічного і соціального (також і політичного) масштабу, все питання зводиться до того, «як і коли цей старт відбудеться?».

З огляду на спроби систематизації негативних властивостей, притаманних означеній проблемі, пропозиції щодо її вирішення надамо також у вигляді переліку необхідних дій та рішень:

1) змінити застарілі підходи та перейти до практичного впровадження системи електронних документів та електронного документообігу. Зважаючи на те, що основні вихідні умови для подібного кроку вже створено, цей захід доцільно класифікувати як масштабний державний проект (програму), насамперед загального економічного спрямування;

2) використовувати процес впровадження системи електронних документів та електронного документообігу на суто конструктивній основі для економічної й соціальної сфери держави — як базову платформу для інноваційного переосмислення усієї сфери державного управління на всіх рівнях, у всіх галузях;

3) у практичній площині державного управління (регулювання) економікою використати повною мірою вже в поточному циклі державного планування як основні механізми впровадження системи електронних документів та електронного документообігу Державну програму економічного та соціального розвитку України та державний бюджет України;

4) оновити схему управління процесом впровадження системи електронних документів та електронного документообігу на основі передачі всіх базових повноважень управління безпосередньо до Першого віце-прем'єр-міністра України;

5) виправити наявні вади у взаємозв'язках Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України (також Національного банку України) та реалізувати повноцінний системний програмний підхід до процесу впровадження системи електронних документів та електронного документообігу;

6) Кабінету Міністрів України вжити термінових заходів щодо впровадження системи електронного цифрового підпису, і насамперед створення центрального засвідчувального органу як ядра цієї системи.

Одним із кроків, що вже реалізовано, можна вважати нещодавнє створення в межах законодавчої влади функціонально повної робочої групи (спільно з Кабінетом Міністрів України) у профільному Комітеті Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій. Сподіваємося, ця група буде спроможна діяти як інтегруюча структура стосовно питання, що розглядається. Основними функціональними завданнями робочої групи визначено такі:

— здійснення всебічного моніторингу ходу процесу (збір, вивчення, дослідження інформації);

— здійснення поглибленого контролю за відповідністю підзаконних нормативно-правових актів законам України;

— попередній розгляд і підготовка висновків та пропозицій до програм економічного розвитку, масштабних державних проектів тощо;

— виконання якісної, насамперед за змістом і термінами, законопроектної діяльності.

Резюме

У межах цієї статті ми спробували поділитися поглядами на стан проблем, які, з одного боку, є надзвичайно важливими і для держави загалом, і для кожного пересічного громадянина України, оскільки багато в чому визначають успішність подальшого розвитку національної економічної системи, а отже, і стан кожного підприємства, добробут кожної особи, кожної сім'ї. З другого боку, ми бачимо причини, що призводять до виникнення зазначених проблем. І більшість таких причин виникає від ігнорування на різних рівнях прийняття рішень добре відомих методів організації діяльності в системі управління.

Хотілося б наголосити, що всі питання, які більшою чи меншою мірою було розглянуто по ходу розмови, перебувають у полі постійної уваги Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій. Нещодавно ми організували й провели засідання «круглого столу» на тему «Актуальні питання економічної політики в умовах конституційної реформи» за участю представників органів законодавчої та виконавчої влади, наукових і освітніх закладів, промислових підприємств, комерційних структур та громадських організацій. Тобто ми розглядаємо нагальні проблеми під різними кутами зору, намагаємось урахувати позиції та інтереси всіх суб'єктів, залучених до економічної діяльності. Наступним дієвим кроком, який повинен зрушити ситуацію з місця й вивести на шлях прогресивного реформування, мають стати парламентські слухання на тему «Законодавче забезпечення сучасної економічної політики в умовах конституційної реформи», заплановані на 18 травня.

Тому логічною вбачається наша позиція, яка ґрунтується на використанні системного підходу за всіма напрямами дій. Це стосується як формування інноваційної моделі національної економічної системи, так і організації процесу законодавчого забезпечення економічної політики. Окремо доцільно вичленити розглянуті вище проблеми, які актуалізувалися від початку конституційної реформи. Це — нагальна потреба введення до процесу реформування економічної складової життєдіяльності суспільства, а також питання істотної модернізації системи діяльності щодо державного стратегічного планування.

Для подолання існуючих проблем ми маємо всі необхідні передумови. А успіх визначатиметься одним: наявністю політичної волі для об'єднання зусиль передусім усіх гілок влади та всіх верств суспільства на шляху реформування політики та приведення організації діяльності до системного стану.

Володимир ДЕМЬОХІН,
кандидат технічних наук, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій.

СЕЛО

СЕРЕДА, 18 ТРАВНЯ 2005 ■ № 89 (3589)



Матеріалами цього розвороту ми продовжуємо тему, порушену в нашій газеті статтями “Пристрасті за землею” (29 квітня) та “Подорож до аграрного краю, якому далеко до раю” (13 травня). Ота хліборобська “мудрість” нерідко і призводить до господарських катаклізмів: селяни, шукаючи “від добра добра”, іноді потрапляють у пастку, знаходять собі, врешті-решт, такого керівника, що довго потім доводиться чухати потилиці. З огляду на не контрольоване державою свавілля у сфері земельних відносин, перспектива, зокрема для лідіївських селян, про яких розповідала газета, втратити те, що надбали, а отримати дірку від бублика, надто очевидна. Вражає недосконалість установлених у країні правил гри для тих, хто ризикує фінансувати часто неперспективну справу агровиробництва (йдеться не про “зірвати куш”, а справжнє інвестування). Прикладів безліч, коли нечесні на руку ділки обіцяють аграріям золоті гори, і ті “купуються”, всупереч здоровому глузду передають їм в оренду свої земельні паї. Новий “стратегічний інвестор” на підготовлених площах сіє і збирає соняшник, допоки земля не виснажиться, а потім іде шукати для себе нові горизонти. У цьому разі, зрозуміло, “непросвітлені” селяни залишаються на бобах.

■ СВАВІЛЛЯ

Шахраї твердо стоять на землі

На Хмельниччині незаконно привласнені угіддя вимірюються сотнями гектарів

Поки суспільство і законодавство болісно вирішують, кому і як продавати землю, спритники на місцях успішно розтягують її по шматках. Інколи просто в буквальному розумінні слова.

Так, приміром, сталося в Новоушицькому районі, де власники землі вирішили здати в оренду свої паї керівникові одного із приватних підприємств. Люди сподівалися, що земля нарешті буде розорана і почне давати урожай. Яке ж було їхнє розчарування, коли побачили, що зробив із ділянками новий господар. Він і не збирався сіяти й орати, мав на меті зовсім інші плани, а для того, щоб їх здійснити, зняв... верхній шар родючого грунту. Коли орендодавці здійняли галас, він готовий був повернути паї назад, але що варті ділянки без чорнозему?

За нецільове використання і виведення із сільськогосподарського обороту землі прокуратура району порушила кримінальну справу стосовно орендаря. Але хай яке буде його покарання, важко підрахувати втрати від землі, котра навряд чи коли ще буде родити.

Ще однією кримінальною справою завершилась оренда землі в радгоспі “Лісогринівецький”, розташованому в передмісті обласного центру. Тамтешня земля — справді ласий шматок, адже вже за кілька хвилин ходу від села — тролейбусні зупинки. Якщо на міських вулицях кожен квадратний метр коштує чималих грошей, то статус сільської землі значно здешевлює її. А для фермерського господарства “Колібрі” та приватного підприємства “Кольгофер О. В.” вона взагалі обійшлася дуже дешево. Їм понад півтисячі гектарів було передано в оренду на сорок дев’ять років. До того ж, як зауважив прокурор Хмельницької області Іван Мельничук, це було зроблено без згоди законного користувача, радгоспу “Лісогринівецький”, єдиного в області державного сільгосппідприємства, яке вирощує лікарські рослини.



Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Тепер у цій справі розбираються правоохоронці. А поки що для захисту інтересів державного підприємства до господарського суду вже заявлено п’ять позовів про визнання укладених угод недійсними. Позивачі вимагають витребувати в орендарів неправомірно вилучені в господарства ділянки і передати їх законному користувачу.

Взагалі вхопити хоч невелику, але свою крихту від земельного пирога намагаються чимало чиновників, причетних до цієї справи. Кожен хитрує і гріє руки посвоєму. У Волочиському районі головний бухгалтер підприємства “Єдність” склала фіктивний витяг із протоколу загальних зборів пайовиків, де повідомила, що понад двісті селян вирішили... списати минулорічний борг за оренду землі та майна більш як на п’ятдесят тисяч гривень. Цей витяг повинен був продемонструвати в районному управлінні сільського господарства, що підприємство не має ніяких боргів. А от що насправді думають з цього приводу власники землі, чиновники так і не поцікавились. Доти, доки не зробили це правоохоронці, порушивши кримінальну справу.

У селі Іванківці Ярмолинецького району виконуюча обов’язки голови тамтешнього господарства додумалась до того, що підробила печатку та підписи посадових осіб на державних земельних актах. Виготовляти липові папірці для односельців взялась, напевно, для того, щоб заощадити для своєї кишені гроші, зібрані на оформлення державних актів.

Земля однаково щедро родить і для тих, хто важко працює на ній, і для шахраїв. Виполоти бур’ян зловживань у цій сфері не так і просто. Лише протягом останніх місяців унаслідок прокурорських перевірок у сфері земельних відносин порушено дванадцять кримінальних справ, притягнуто до відповідальності триста сорок осіб, відшкодовано завданої земельним ресурсам шкоди більш як на сімсот тисяч гривень.

Ірина КОЗАК.

Несподіваний подарунок для сільської інтелігенції,

або Як мринський унікум “провчив” депутатів

■ ПЕРСПЕКТИВА

У 2002 році мешканці Мрина обрали сільським головою вчителя-пенсіонера Володимира Сергійовича Костильова, якого громада знала, як людину, яка затято судилася з сільрадою, райрадою, райфінвідділом, податковою інспекцією, нотаріусом... Особисте життя в чоловіка не склалося, тому вечорами він посилено штудіював українське законодавство. Мринчани гадали, що саме така людина допоможе їм розв’язати чимало нагальних проблем.

Особливо великі надії покладали на нього як на доморощеного правника педагоги місцевої школи. Їм перестали компенсувати комунальні послуги. У такій само ситуації опинилися працівники дільничної лікарні, дитсадка. Отож усі сподівалися, що Костильов нарешті доб’ється справедливого розв’язання цієї проблеми. Натомість... усе застопорилося. Сільський голова відмовив у видачі довідки прохачам про належну їм суму компенсації за 1999—2002 роки. Дійшло до того, що з цього питання збирався 26 грудня 2002 року виконком сільради, на якому було вирішено видати всім бажаючим такий документ. Однак уже 29 грудня того ж року В. Костильов прийняв розпорядження № 33 “Про призупинення дії рішення виконкому Мринської сільської ради від 26.12.02” з такою мотивацією: “Виконком Мринської сільської ради не має права вносити зміни у місцевий бюджет 1999, 2000, 2001 років, який затверджувався на пленарних засіданнях сільської ради, — підпункт 23 пункту 1 ст. 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, — а тому вимоги про видачу довідок про належну суму компенсації з комунальних послуг педагогічним працівникам безпідставні”.

Зазначимо, що проблема, яку порушили педагоги, загальнодержавна. Коли лікар, депутат сільської ради Антоніна Половко почала позиватися з сільрадою про стягнення 2643 гривень за сплачені, але не відшкодовані комунальні послуги, то Носівський районний суд відмовив їй у січні 2004 року в задоволенні позову. Не допомогло і рішення Конституційного Суду від 20 березня 2002 року, яким було визнано неконституційним положення Закону України “Про державний бюджет України на 2001 рік” в частині зупинення пільг.

“Згадане рішення не стосувалось зупинення пільг в інші роки, — отримала письмове роз’яснення депутат від заступника голови апеляційного суду Чернігівської області Л. Лихути. — Крім того, рішення Конституційного Суду набирають чинності лише з дня ухвалення. Прийняте ж рішення не

Бувальщина про

Із нашим менталітетом “добре, не коли добре,

■ СИТУАЦІЯ

“Не можна двічі ввійти в одну ріку...” У цій східній мудрості навряд чи хтось сумнівається. От тільки менталітет у нас такий, що вчитися вміємо лише на власних помилках. І одного разу бемкнутися головою інколи буває замало, щоб осмислити істину. Показовою в цьому плані є ситуація, що склалася в селищі Петровому на Кіровоградщині.

Коли розтягувати вже нічого...

Ще рік тому місцеве СВК “Колос” перебувало у безпросвітному тунелі, навіть примарного виходу з якого не видно. Господарство так заплуталося в боргах і кредитах, що потрібно було працювати не одне десятиліття, аби з них виборсатися. Та й то — лише умовно. Бо система в нашій країні така, що коли вже потрапив у боргову яму, вона засмокче повністю, не даючи жертві жодного шансу. Для прикладу: СВК “Колос” понад мільйон гривень заборгувало державі з податків та інших обов’язкових платежів. Практично все майно і техніка господарства опинилися в заставі за отримані кредити. А про такі “дрібниці”, як заробітна плата й інші соціальні проблеми працівників, годі й казати. Цілковита безвихідь змусила селян прокинутися від одвічної сплячки й забити на сполох. Коли керівництво стало нездатне самотужки впоратися з проблемами, вдалися до модного нині плебісциту.

Загальні збори членів СВК “Колос” проходили бурхливо, думки, як водиться, розділилися. Але врешті-решт таки начебто досягли спільного знаменника. Постановили доручити керівникам господарства шукати ефективного інвестора. Методика не нова, має чимало історичних аналогів: коли самі нездатні впоратися з проблемами, потрібні “варяги”. Звісно, на цілковиту одностайність сподіватися було годі. Знайшлися скептики, які переконували, що нинішні інвестори — все одно, що розбійники з великої дороги, розтягнуть усе, тільки їх і бачили... Та все-таки розсудили тверезо, й здоровий глузд підказав, що цупити вже нічого.

Після тривалих пошуків петрівчани зупинили свій вибір на ТОВ “Фортуна” компанії “Агроспецсервіс”, яка мала в області сім господарств. Усі з них процвітали й мали гарні економічні показники.

Потенційний інвестор зацікавився пропозицією. Представники “Фортуни” побували в господарстві, поспілкувалися з людьми. Однак одразу ні до чого не домовилися. **Працівники СВК “Колос” виявили справжню селянську мудрість і захотіли на власні очі переконатися, чи такий солодкий мед, як про нього розповідають. До господарства “Агроспецсервісу” відрядили народну делегацію. Сказати, що вони були вражені побаченим, значить нічого не сказати. В делегатів у голові не вкладалося, як таке взагалі може бути. Що боргів у господарства немає, це ще таке. А от що люди отримують заробітну плату грошима, без затримок, та ще й яку...**

Словом, підстав для сумнівів не залишилося.

Представники “Фортуни” прибули до Петрового, аби остаточно юридично оформити ділові стосунки з господарством. Тільки й цього разу млинця спекти не вдалося.

— Завжди знаходяться люди, яких цілком влаштовує та ситуація, що є, — розповідає керівник “Фортуни” Федір Згривець. — Навіть коли більшість працівників перебуває у злиднях, декому це не заважає збагачуватися особисто. У нас було бажання стати правонаступником СВК “Колос”, з усіма його боргами тощо. Однак, коли зібралися збори пайовиків, з’ясувалося, що із понад 700 членів СВК серед засновників значаться всього 202, а всі інші — асоційовані члени господарства, які не мають права голосу. Тож попри те, що переважна частина селян була за нашу пропозицію, ми не змогли набрати необхідної кількості голосів, і довелося повертатися ні з чим...



Та селяни, які, побувавши в господарстві “Фортуни”, переконалися, що жити можна набагато краще, не заспокоювалися. Вони знову звернулися до Федора Згривця, аби той узяв їх під свою опіку. Юридичний вихід було знайдено. Понад 400 селян віддали “Фортуні” свої паї

передбачає механізму повернення сплачених коштів. А згідно з положенням ст.152 Конституції України матеріальна чи моральна шкода, завдана фізичним або юридичним особам актами і діями, що визнані неконституційними, відшкодовується державою у встановленому законом порядку”.

Тож, на мою думку, якби Костильов не відмовив педагогам, а добивався б, як це робив раніше у своїх інтересах, за них правди в Носівці, Чернігові, Києві, то його потуги у цьому плані (навіть і безрезультатні!) принаймні були б сприйняті у школі та лікарні з належним розумінням. Сільському голові, однак, не вистачило часу, культури навіть аргументовано роз'яснити прохачам, чому це болюче питання “застопорилось” на місцевому рівні. У вчителів склалося враження, що Володимир Сергійович щось приховує, недоказує, уникає вирішення питання по суті.

А оскільки у Мрині й крім цього нагромадилося чимало й інших нерозв'язаних проблем, зокрема з вивезенням сміття тощо, то імідж “борця за правду” добряче підупав. Уже 15 лютого 2003 року “змовники” організували сход села, де вимагали проведення референдуму про відставку сільського голови. Незабаром і депутати провели сесію, на якій дванадцять народних обранців з п'ятнадцяти проголосували за дострокове припинення повноважень сільського голови.

Але... Костильов на те й Костильов, щоб оскаржити їхнє рішення. Він, як з'ясував Носівський районний суд, “був відсторонений від головування на сесії”, “місця для таємного голосування депутатів обладнано не було”. Ці та інші порушення стали основою для визнання рішення позачергової сесії Мринської сільради від 6.03.2003 р. незаконним. Отож з 2 грудня 2003 року В. Костильов поновлений на посаді сільського голови.

— Більшість депутатів їздила на суд до Носівки, — розповіла депутат районної ради, вчителька Ніна Ісаєнко. — Народні обранці, висловлюючи свою думку, дійшли висновку, що Костильов не може бути на посаді голови сільради. Я, наприклад, не раз йому самому говорила про те, що йому краще було б роз'яснювати людям закони і, можливо, отримувати за це плату. З нього не вийшов хороший організатор. Хоча в політиці ми з Володимиром Сергійовичем однодумці, але вважаю, що він не дотягує до рівня сільського голови.

22 березня минулого року В. Костильов “у зв'язку зі станом здоров'я” достроково склав свої повноваження.

— На мене психологічно тиснули, — виправдовувався мені, — і я змушений був це зробити.

Суди стягнули з Мринської сільської ради на його користь 2697 гривень за вимушений прогул, а також 1250 гривень моральної шкоди. Це — ціла судова епопея, яка завершилася лише недавно. Вона забрала чимало часу та енергії нового сільського голови, працівників сільради. Судові засідання, апеляції, відписки. Поїздки до Носівки, Чернігова... Такі багатомісячні справи місцевого самоврядування!

Єдиний у цьому позитив — В. Костильов днями купив за частину відсуджених коштів для дільничної лікарні телевізор. Збирається придбати такий, нарешті, й для свого помешкання. Живе одинак Костильов в маленькому обкладеному цеглою будинку. Цій його простоті й незагребущості свого часу люди віддали перевагу. Але, очевидно, для організації громади на добрі справи потрібна людина, яка може навести лад не лише у своїх домі та дворі.

...Володимир Сергійович, хоч і матиме наступного року 70 літ, не полишає надію знову перемогти на виборах.

— Як же так? — дивуюся. — Вас же навіть партійний осередок під час сходу села, зняття з посади не підтримав. Ніякого протесту!

— А тепер після виборів нас більше. Я розраховую, що Мрин обере моїх депутатів, і подібного вже не трапиться.

Що ж, поживемо — побачимо. Може, однодумці знову приведуть Костильова до влади. Які справи вони вирішать? Знову тільки судові?

Я був присутній на засіданні виконкому сільради, який вела новий сільський голова Людмила Кунтиш, історик за фахом. Щиро кажучи, мені сподобалось, як вона повчительськи мирно-швидко роздала “наряди”, як завдання учням, місцевим керівникам із впорядкування сільських вулиць, прибирання сміття. За рік її головування у Мрині відремонтовано дороги, будинок культури. Навіть у сільраді з'явилися нові меблі, стільці. І чимало хоче голова зробити в 2005-му. Схоже, Костильову після судів на власну користь з сільрадою дуже важко буде конкурувати. А втім, останнє слово — за громадою. В одному я згоден з Володимиром Сергійовичем — щоб далі Мрин не смішив район та область, треба обирати сільського голову, депутатів, які повинні більше читати закони, щоб сільська рада не приймала помилкових рішень та не давала приводів для марудних і нікому не потрібних спорів, більш конкретно працювала на інтереси громади.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Носівський район
Чернігівської області.



На знімку: Володимир Костильов біля свого помешкання.

Фото автора.

хліборобську “мудрість”

а коли в сусіда гірше”, навіть “Фортуні” не фортить

в оренду, а інші землі СВК “Колос” було взято в суборенду з обов'язковою умовою погашення всіх боргів господарства й розрахунком із людьми за оренду паїв. Отже, в травні минулого року, погасивши борги перед державою і викупивши заставлене майно СВК “Колос”, ТОВ “Фортуна” почало господарювати на землях Петрівського району.

Усе пізнається в порівнянні

Кожний новий господар приходить зі своїми правилами та вимогами. Нові порядки сподобалися не всім. Головним неподобством стало те, що заборонили красти. Тож “баласт” відсіявся одразу і в господарстві залишилися працювати лише ті, хто, за словами людей, і раніше був відірваний від годівниці й кому втрачати все одно нічого. Істинний пролетаріат, якщо вдатися до термінології класика марксизму-ленінізму.

Про позитивні зміни, що сталися в хазяйстві протягом останнього року, можна говорити чимало. Але, щоб не бути голослівним, наведемо думки селян.

Шостак Іван Кононович: “Я дуже задоволений новим господарем. Раніше за пай я отримував два мішки кукурудзи і сто кілограмів непросіяної гречки, тепер платять грошима...”

Следь Людмила Федорівна, пенсіонерка: “Колгосп увесь розікрали. Шкода, що Федір Іванович не прийшов до нас років п'ять тому, коли в нас ще все було. Я здаю в оренду три паї: свій, чоловіка і сина. Дуже задоволена оплатою”.

Тіпунов Олександр Євгенович, водій КамАЗа: “Був СВК “Колос”, доходили до нуля. Зарплату давали рідко, й ту платили частинами. Машини не ремонтувалися років десять. Тепер є все: і запчастини, і гроші. За останні сім місяців я заробив більше, ніж раніше за рік. Зарплата в середньому становить 660 гривень на місяць. Зараз працюю в полі, тож отримуватиму значно більше”.

Булах Микола Іванович, тракторист: “Раніше люди у нас не знали, що таке живі гроші. Тепер почали навіть у магазинах брати речі в кредит, бо з'явилася впевненість у фінансовій стабільності. Та й у самому господарстві можна взяти безвідсоткову позику. А кому дуже потрібні гроші, плату за оренду паїв видали на рік уперед”.

Кошман Валентина Вікторівна, завідуюча током: “Із новим господарем ми знову згадали, що таке культура землеробства. Раніше на землі нічого не робилося. Бувало, посіяли, а потім незрозуміло, що росте: кукурудза чи соняшник? Нині насіння протруюється, використовуються гербіциди. Агроном постійно в полі...”

“Ваше слово, товаришу маузер!”

Ідилія та й годі. Тільки, мабуть, не все гаразд у данському королівстві, коли люди почали звертатися до різних інстанцій із проханням про захист.

Сталося це після того, коли **до господарства приїхав новопризначений керівник району й заявив, що незабаром “Фортуни” в селищі не буде, а буде тільки СВК “Колос”.** За словами селян, жодні аргументи “проти” навіть не вислуховули.

— У нас в селищі створилася своєрідна опозиція до “Фортуни”, налічує вона чоловік десять, не більше, — розповідає головний економіст “Фортуни”, колишній головний економіст СВК “Колос” Любов Іванівна Овдій. — Це переважно ті, хто раніше розтягував добро. Нині, коли доступ до годівниці виявився закритим, вони починають каламутити воду.

Працівники “Фортуни” чудово розуміють, що їхні юридичні позиції непохитні, однак моральний тиск під час польових робіт породжує невпевненість і аж ніяк не сприяє нормальній роботі господарства.

Так, у зверненні, про яке згадувалося у передачі “Новини економіки і підприємництва” обласної телерадіокомпанії, до голови Кіровоградської облдержадміністрації Едуарда Зейналова члени “Фортуни” пишуть:

“Агрофірма погасила за СВК “Колос” банківські кредити в сумі 1100 тисяч гривень. Погашено кредиторську заборгованість в сумі 400 тисяч гривень. Зараз в агрофірмі відсутня будь-яка заборгованість по платежах. Підприємство працює стабільно, ця стабільність відчувається і на добробуті її працівників.

Невелика кількість колишніх засновників СВК “Колос”, які не виявили бажання працювати з агрофірмою, подала заяви на вихід із земельною часткою (паєм). Робота щодо задоволення заяв проводилась, але останнім часом голова РДА пан Логвінов Б. І. втручається в роботу агрофірми...

Із трудовим колективом агрофірми, з орендодавцями пан Логвінов Б. І. не зустрічається... Люди обурені такою поведінкою голови райдержадміністрації та переконливо просять Вас захистити колектив...

Просимо Вас своїм розпорядженням створити комісію із фахівців Головного управління сільського господарства облдержадміністрації для надання кваліфікованої допомоги в усуненні конфлікту згідно чинного законодавства”. (Як стало відомо, голова Кіровоградської ОДА Едуард Зейналов відгукнувся на прохання петрівчан. Комісію створено, і вона взялася за вивчення ситуації в господарстві “Фортуна”.)

Зважаючи на наведені факти, позиція Б. Логвінова видається незрозумілою.

Шкода, що думки самого голови РДА з цього приводу почути не вдалося. У приймальній останнього на дзвінок нашого кореспондента пообіцяли зателефонувати пізніше. Сплило вже багато часу, а телефон корпункту мовчить. Можливо, сказати нічого? І все-таки, аби не бути однобокими, ми згодні надати слово шановному Борисові Івановичу, якщо в нього таке бажання з'явиться.

Влада помінялася, а методи — ті самі

Намагався я відшукати логічне зерно в тому, що відбувається навколо господарства, і в розмові з Федором Згривцем. Адже, за великим рахунком, ніщо не заважає незадоволеним створити власне господарство й боротися за земельні паї шляхом здорової конкуренції. Урешті-решт зійшлися на думці, що винний менталітет: адже в нас вважається, що добре, не коли добре, а коли в сусіда гірше. Тобто **винуватий в усьому той страшний звір, якого в народі прозвали “жабою” і який уже, задавивши половину населення незалежної неньки, намагається приборкати іншу.**

— У нас і з попередньою владою в районі стосунки не складалися, — каже Федір Іванович. — Адже керівники вважали район власною вотчиною, з якої можна безкарно здирати всілякі оброки. Їх більше влаштовувало занепадаюче господарство, з котрого можна було мати особистий зиск, аніж процвітаюче, яке діє лише в рамках законодавчої бази. Як бачимо влада начебто помінялася. Але методи лишилися ті самі...

Олег БОНДАР.

Кіровоградська область.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

■ УРОЖАЙ-2005

НЕДОСІЯЛИ...

Через негоду на Вінниччині не вдається завершити сівбу основної для регіону технічної культури — цукрових буряків: ще майже на 20 тисячах гектарів треба покласти у грунт насіння цукристих.

Уже тиждень агрегати не можуть вийти в поле. Протягом цього часу кількість опадів перевищила норму в шість разів. Тим часом уже минули оптимальні терміни сівби. Наприкінці місяця на раніше засіяній площі, а це 90 тисяч гектарів, з'являться перші сходи. Незважаючи на це, пояснили в обласному управлінні сільського господарства і продовольства, сівбу цукристих все одно доведуть до завершення, навіть якщо це доведеться робити наприкінці травня чи на початку червня. “Не залишати ж поле голим!..”

Водночас фахівці одностайні у прогнозах, що пізня сівба негативно позначиться на врожайності: втрати сировини складатимуть від п'яти до десяти відсотків на одному гектарі. Відповідно недорахуються прогнозованої кількості цукру. Ускладниться також догляд за рослинами, розтягнеться у часі копання коренів. Чи не тому в окремих районах “скинули” частину площ цукристих порівняно з торішніми показниками?..

Віктор СКРИПНИК.

■ ЛИСТ НЕБАЙДУЖОЇ

Ділки знову на коні?

Нинішній рік уніс значні корективи в життя аграріїв: зросли ціни на енергоносії, мінеральні добрива, запасні частини, та, незважаючи на це, продовольча пшениця дешевшає. Державні дотації на великовагову худобу практично не виплачуються, “кульгає” підтримка цін на молочну продукцію. То хто ж у виграші?

Схоже, підприємства, які виробляють мінеральні добрива, заводи, що випускають сільськогосподарську техніку. Вони ж бо можуть за свою продукцію правити й дорожче. А що ж у такому разі робити аграріям? Їм нема куди подітися. Саме тому й купують вони потрібні складові за пропонованою, хоч і невигідною для них, ціною. У той же час ціни на сільськогосподарську продукцію невпинно знижуються, що й призводить до збитків. Звідси — скорочуються витрати на оновлення техніки, підвищення заробітної плати, спонсорську допомогу школам, будинкам культури. Соціальна інфраструктура занепадає, а як наслідок — деградує українське село.

Кабінет Міністрів задекларував на період весняно-польових робіт ціну дизпалива на рівні 2400 грн. за тонну, а оператори нафтопереробних заводів збували його селянам по 2933 грн. Отож виникає запитання: хто керує державою — Президент, уряд чи ділки?

До речі, селяни одержують найменшу в державі зарплату, та не втрачають оптимізму: сіють, вирощують, збирають і сподіваються на допомогу влади, на яку покладають великі надії.

Ірина ЗАСЛАВЕЦЬ.

Лохвицький район,
Полтавська область.

ТОВ КБ "Земельний Капітал" Річний фінансовий звіт за 2004 р. (за станом на кінець дня 31.12.2004 р.)

З повним річним звітом за 2004 р. ви можете ознайомитись http://www.zemcap.com.ua/report2004/

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	Активи			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ		3 957	4 340
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ і цінні папери, емітовані НБУ	2	103	-
3	Кошти в інших банках	3	4 328	2 598
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	-	-
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	728	-
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	40 091	30 740
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	1 180	4 666
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	-	-
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	1 216	1 044
10	Нараховані доходи до отримання	10	502	1 016
11	Інші активи	11	691	1 406
12	**Усього активів**		**52 796**	**45 810**
	Зобов'язання			
13	Кошти банків:		1 542	2 003
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		-	-
14	Кошти клієнтів	12	21 169	17 597
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		-	-
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	-	-
17	Нараховані витрати до сплати	14	574	404
18	Інші зобов'язання	15	6 464	7 057
19	**Усього зобов'язань**		**29 749**	**27 061**
	Власний капітал			
20	Статутний капітал	16	20 308	16 748
21	Капіталізовані дивіденди		-	-
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		-	-
23	Емісійні різниці		-	-
24	Резерви та інші фонди банку		831	772
25	Резерви переоцінки, у тому числі:		25	25
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		25	25
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		-	-
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		1 057	25
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		826	1 179
28	**Усього власного капіталу**		**23 047**	**18 749**
29	**Усього пасивів**		**52 796**	**45 810**

Голова Правління ***Ренкас Микола Остапович***
Головний бухгалтер ***Ярова Віра Микитівна***

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		5 568	6 444
1.1	Процентний дохід	18	8 374	10 282
1.2	Процентні витрати	19	(2 806)	(3 838)
2	Чистий комісійний дохід		1 601	1 580
2.1	Комісійний дохід		1 835	1 838
2.2	Комісійні витрати		(234)	(258)
3	Торговельний дохід	20	250	368
4	Дохід у вигляді дивідендів	21	-	4
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів		-	58
6	Дохід від участі в капіталі		-	-
7	Інший дохід		442	507
8	**Операційний дохід**		**7 861**	**8 961**
9	Загальні адміністративні витрати	22	(1 358)	(1 438)
10	Витрати на персонал	23	(2 921)	(2 896)
11	Втрати від участі в капіталі		-	-
12	Інші витрати		(2 276)	(2 693)
13	**Прибуток від операцій**		**1 306**	**1 934**
14	Чисті витрати на формування резервів	24	(66)	(296)
15	**Прибуток до оподаткування**		**1 240**	**1 638**
16	Витрати на податок на прибуток	25	(414)	(459)
17	**Прибуток після оподаткування**		**826**	**1 179**
18	Непередбачені доходи/витрати	26	-	-
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**826**	**1 179**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	-	-
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	-	-

Голова Правління ***Ренкас Микола Остапович***
Головний бухгалтер ***Ярова Віра Микитівна***

Звіт про рух грошових коштів

(непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	2	4	5
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	826	1 179
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	170	(16)
3	Нараховані доходи	515	(354)
4	Амортизація необоротних активів	288	309
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	66	296
7	Нарахований та відстрочений податок	(37)	(15)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	-	57
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(3)	(6)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	17	(83)
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**	**1 842**	**1 367**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(206)	(1 333)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(9 293)	8 105
15	Зменшення (збільшення) інших активів	483	1 243
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	(461)	(11 225)
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	3 593	(11 457)
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(423)	254
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж	(1 011)	-
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**	**(7 318)**	**(14 413)**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**	**(5 476)**	**(13 046)**
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення	3450	(565)
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	-	10
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(331)	(574)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**	**3 119**	**(1 129)**
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ		
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	(31)	(1)
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	3 560	2 611
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(89)	(1 971)
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**	**3 440**	**639**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**	**1 083**	**(13 536)**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**5 672**	**19 208**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**6 755**	**5 672**

Голова Правління ***Ренкас Микола Остапович***
Головний бухгалтер ***Ярова Віра Микитівна***

Звіт про власний капітал

Таблиця 1. Зміни та рух капіталу за звітний рік **(тис. грн)**

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року	-	16 747	-	-	-	772	25	1 205	18 749	16 944
2	Скоригований залишок на початок року	-	16 747	-	-	-	772	25	1 205	18 749	16 905
2.2	Виправлення помилок	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(39)
3	Переоцінка необоротних активів	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25
8	Чистий прибуток звітного року	-	-	-	-	-	-	-	826	826	1 179
10	Розподіл прибутку до резервних фондів	-	-	-	-	-	59	-	(59)	-	-
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році	-	-	-	-	-	-	-	(89)	(89)	-
15	Внески за акціями нового випуску	-	3 560	-	-	-	-	-	-	3 560	640
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	-	20 307	-	-	-	831	25	1 883	23 046	18 749

Примітка 28. Потенційні зобов'язання банку на кінець року
Примітка 28.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець звітного року

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
1	Гарантії надані	-	-
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	3 122	-
2.1	Первинний строк погашення — до 1 року	2 522	-
2.2	Первинний строк погашення — більше 1 року	600	-
3	Акредитиви	-	-
4	Авалі	-	-

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	2	3
1	Майнові права за кредитним договором № 784	1500
2	Майнові права за кредитним договором № 828	500
3	Разом:	2000

Довідково:

Внесків за незареєстрованим статутним капіталом не має.
Сума нарахованих і неотриманих доходів, згорнутих на рахунок 5040, станом на 31 грудня 2004 року складає 502 тис.грн
Сума нарахованих і несплачених витрат, згорнутих на рахунок 5040, станом на 31 грудня 2004 року складає 574 тис.грн

Голова Правління ***Ренкас Микола Остапович***
Головний бухгалтер ***Ярова Віра Микитівна***

Ухвалою господарського суду Івано-Франківської області (76000 м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 16) від 01.11.2005р. порушено провадження в справі № Б-7/151 про банкрутство Івано-Франківського обласного дочірнього підприємства державної акціонерної компанії «Хліб України» (м. Івано-Франківськ, вул. Юності, 2, код ЄДРПОУ 24682004, р/р 26005301711466 в ПІБ м. Івано-Франківська, МФО 336354).

Розпорядником майна призначений Гуменюк Віталій Віталійович (ліцензія АА № 779337 від 26.10.04р., м. Івано-Франківськ, вул. Привокзальна, 9/81).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

---

20 травня 2005 року о 16 00 в актовому залі фізико-хімічного корпусу Національного медичного університету імені О. О. Богомольця за адресою: проспект Перемоги, 34 відбудеться

«День відкритих дверей».

Запрошуються абітурієнти, їх батьки та всі бажаючі.

Приймальна комісія

Постановою Господарського суду Рівненської області (33001, м. Рівне, вул. Яворницького, 59) від 02.03.2005 року по справі № 9/25 визнано банкрутом Фермерське господарство фірма «Дермань-2» (35751, с. Дермань Друга, Здолбунівського району, Рівненської області, ЄДРПОУ 3056385) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Сокотуна В. А. Ліцензія № 783125 від 23.04.04р.

Господарським судом АРК (95000, м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 18) 18.01.2005 р. порушено провадження по справі про банкрутство Науково-виробничого центру м'ясного птахівництва (адреса: Сімферопольський район, АРК, с. Мирне, вул. Бєлова, 3, код 05505325). Розпорядником майна призначена арбітражний керуючий Бикова Світлана Вікторівна (Ліцензія АБ № 116147 від 27.12.2004 р., прописана за адресою: м. Севастополь, вул. Горпищенко, 92, кв. 3). Поштова адреса: 99011, м. Севастополь, вул. В. Кучера. 13, кв. 6.

Претензії кредиторів і заяви санаторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор **ДП «Амвросіївський комбінат комунальних підприємств»,** повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляються транспортні засоби, споруди та обладнання (під демонтаж) ДП «Амвросіївський комбінат комунальних підприємств», які знаходяться за адресою: м. Амвросіївка, вул. Куйбишева, 69, початкова ціна продажу - 3189,69грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 159,49грн. З фіксованими умовами та технічною характеристикою об'єктів можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ «Аваль» м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 25 календарних днів із дня публікації у газеті по 11 червня 2005р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів із дня публікації інформації 17 червня 2005р., у ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області об 1100 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ДП «Амвросіївський комбінат комунальних підприємств». Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83 та на сайті: bankruptcy. internet. dn. ua

---

ТОВ «Люкко»

код ЄДРПОУ № 31627531 зареєстроване в Голосіївській ДПІ ліквідується. Претензії приймаються за адресою: м. Київ-04205, проспект Оболонський, 25, кім. 221, за телефоном 414-03-29.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ «Селидівське АТП 11416», повідомляють про проведення повторного конкурсу з продажу активів. **На конкурс** виставляються активи **ВАТ «Селидівське АТП 11416»,** які розташовані за адресою: Донецька обл., м. Селидове, вул. Гоголя,44: 1. Будівлі (профілакторій, ктп, павільйон, трансформаторний кіоск, цех - мийки) та споруди, зі зниженням початкової ціни продажу на 20%, початкова ціна продажу - 114352,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 5717,60грн. Зі зниженням ціни продажу на 50% від первісної вартості: 2. Автобус ЛАЗ 695Н, 1994р., початкова ціна продажу - 3992,81грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 199,64грн. 3. Автобус ЛАЗ 699Р, 1994р, початкова ціна продажу - 4212,74грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 210,64грн. 4. Автобус ЛАЗ 695Н, 1993р., початкова ціна продажу - 3901,75грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 195,09грн. 5. Автобус ЛАЗ 695Н, 1991р., початкова ціна продажу - 2887,09грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 144,35грн. 6. Автомобіль ЗИЛ 43412, 1992р., початкова ціна продажу - 1888,60грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 94,43грн. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу-17,00грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ «Аваль», м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі в конкурсі необхідно надати письмову заяву організатору торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 15 календарних днів із дня публікації в газеті по 01 червня 2005р. включно. Конкурс відбудеться після 15 календарних днів із дня публікації інформації 02 червня 2005р. о 1400 в ФДГУ Агентства з питань банкрутства в Донецькій області за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський,8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ВАТ «Селидівське АТП 11416». Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83 та на сайті: bankruptcy. internet. dn. ua.

Постановою Господарського суду Львівської області (вул. Личаківська, 81, м. Львів, 79010) від 29 вересня 2004 року по справі № 6/268-4/150, ТзОВ «Всесвіт» (вул. Бориславська, 80, м. Дрогобич, Львівська область; код ЄДРПОУ 31103286) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Романчука Сергія Юрійовича (ліцензія АБ № 116060 від 9.11.2004; проживає: вул. Журавлина, 9, кв. 1, м. Львів, 79040).

Печатки та оригінали установчих документів ТзОВ «Всесвіт» вважати недійсними.

Господарський суд Тернопільської області (46000, м. Тернопіль, вул. Князя Острозького, 14а) ухвалою № 11/Б-585 від 21.02.2005 року порушив справу про банкрутство ВАТ «Бережанський райагропостач» (адреса: 47501, м. Бережани, вул. Шевченка, 55 Тернопільської області, ідентифікаційний код 00907349, поточний рахунок 260021157 в ТОД АППБ «Аваль» м. Тернопіль, МФО 338501).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Андрощука Василя Яковича (ліцензія серія АА № 779192 від 06.08. 2004 року, адреса: м. Бережани, Тернопільська область, вул. Січових Стрільців, 67/33).

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор **КСП «Старогнатівське»,** повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляється зрошувальна мережа (протягом 200,0м) КСП «Старогнатівське», яка знаходиться за адресою: Донецька область, Тельманівський р-н, с. Старогнатівка, початкова ціна -*продажу - 16704,00грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 835,20грн. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою об'єкту можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ «Аваль» м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 15 календарних днів із дня публікації у газеті по 01 червня 2005р. включно. Конкурс відбудеться після 15 календарних днів із дня публікації інформації 02 червня 2005р., у ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області об 1100 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором КСП «Старогнатівське». Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83 та на сайті: bankruptcy. internet. dn. ua

Річний фінансовий звіт АТ «Кредит Банк (Україна)» за 2004 рік

Баланс за станом на 1 січня 2005 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України		109 046	75 932
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	70	20 528
3	Кошти в інших банках	3	96 453	164 592
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	1 938	483
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	983 487	790 201
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	8 405	4 042
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	98 837	95 335
10	Нараховані доходи до отримання	10	2 766	2 723
11	Інші активи	11	32 009	14 606
12	**Усього активів**		**1 333 011**	**1 168 442**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків:		189 270	182 757
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0	0
14	Кошти клієнтів	12	975 125	823 575
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	0	230
17	Нараховані витрати до сплати	14	19 349	18 204
18	Інші зобов'язання	15	1 636	3 635
19	**Усього зобов'язань**		**1 185 380**	**1 028 401**
	Власний капітал			
20	Статутний капітал	16	143 549	143 549
21	Капіталізовані дивіденди		0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		(464)	(227)
23	Емісійні різниці		22	22
24	Резерви та інші фонди банку		2 926	1 311
25	Резерви переоцінки, у тому числі:		0	0
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		0	0
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		(6 229)	(20 758)
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		7 827	16 144
28	**Усього власного капіталу**		**147 631**	**140 041**
29	**Усього пасивів**		**1 333 011**	**1 168 442**

В. о. Голови Правління **Гавриляк Ігор Володимирович**
Головний бухгалтер **Хома Тарас Михайлович**

Звіт про фінансові результати за станом на 1 січня 2005 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	Чистий процентний дохід		62 047	62 550
1.1	Процентний дохід	18	155 250	131 086
1.2	Процентні витрати	19	(93 203)	(68 536)
2	Чистий комісійний дохід		45 902	36 655
2.1	Комісійний дохід		53 705	42 254
2.2	Комісійні витрати		(7 803)	(5 599)
3	Торговельний дохід	20	12 451	8 351
4	Дохід у вигляді дивідендів	21	3	25
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів		0	0
6	Дохід від участі в капіталі		0	0
7	Інший дохід		1 226	928
8	Операційний дохід		121 629	108 388
9	Загальні адміністративні витрати	22	(43 938)	(30 699)
10	Витрати на персонал	23	(34 447)	(30 840)
11	Втрати від участі в капіталі		0	0
12	Інші витрати		(10 825)	(6 720)
13	Прибуток від операцій		32 419	40 129
14	Чисті витрати на формування резервів	24	(19 576)	(18 301)
15	**Прибуток до оподаткування**		**12 843**	**21 949**
16	Витрати на податок на прибуток	25	(5 048)	(5 850)
17	**Прибуток після оподаткування**		**7 795**	**16 099**
18	Непередбачені доходи/витрати	26	32	45
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**7 827**	**16 144**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,0005	0,0011
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,0005	0,0011

В. о. Голови Правління **Гавриляк Ігор Володимирович**
Головний бухгалтер **Хома Тарас Михайлович**

Звіт про власний капітал за станом на 1 січня 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього)	Попередній рік
1	Залишок на 1 січня звітного року		143 549	0	(227)	22	1 311	0	(4 614)	140 041	124 038
2	Скоригований залишок на початок року		143 549	0	(227)	22	1 311	0	(4 614)	140 041	124 038
	Коригування										
2.1	Зміна облікової політики	1.2									
2.2	Виправлення помилок	1.2									
3	Переоцінка необоротних активів										
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації										
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів										
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії										
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації										
8	Чистий прибуток звітного року								7 827	7 827	16 144
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку										
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						1 615		(1 615)	0	
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку										
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році										
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році										
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу										
15	Внески за акціями нового випуску										
16	Викуплені власні акції				(237)					(237)	(358)
17	Продаж раніше викуплених власних акцій										217
18	Анульовані раніше викуплені акції										
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		143 549	0	(464)	22	2 926	0	1 598	147 631	140 041

В. о. Голови Правління **Гавриляк Ігор Володимирович**
Головний бухгалтер **Хома Тарас Михайлович**

Звіт про рух грошових коштів за станом на 1 січня 2005 року (непрямий метод)

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		7 827	16 144
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		1 146	4 207
3	Нараховані доходи		(2 075)	(1 499)
4	Амортизація необоротних активів		14 497	9 008
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		19 576	18 415
6	Торговельний результат		0	(47)
7	Нарахований та відстрочений податок		1 230	(3 930)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		101	(78)
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(99)	(63)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		0	161
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**42 203**	**42 318**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		36 498	(17 963)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(211 639)	(214 239)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(17 102)	(3 471)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		533	(907)
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		5 980	80 344
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках		151 550	206 936
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		0	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		(2 446)	(7 939)
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		(1 334)	(604)
22	Чисте збільшення (зменшення) активів **та зобов'язань від операційної діяльності**		**(37 960)**	**42 157**
23	Чистий приплив (відплив) грошових **коштів від операційної діяльності**		**4 243**	**84 475**
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		16 366	20 138
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(18 101)	(22 383)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності		(1 735)	(2 245)
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		(467)	95
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		0	0
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		0	0
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		0	0
33	Чистий приплив грошових коштів **від фінансової діяльності**		**(467)**	**95**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**2 041**	**82 325**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**149 493**	**67 168**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**151 534**	**149 493**

В. о. Голови Правління **Гавриляк Ігор Володимирович**
Головний бухгалтер **Хома Тарас Михайлович**

Повний фінансовий звіт банку за 2004 рік розміщений на Web сайті банку http://www.kredytbank.com.ua/main.php?&lang=ua&osid=none&id=report

Аудиторський висновок

Акціонерам та Спостережній Раді акціонерного товариства „Кредит Банк (Україна)"
Дата висновку 25 березня 2005 р. м. Львів

Ми провели аудиторську перевірку балансу акціонерного товариства "Кредит Банк (Україна)" (у подальшому - "БАНК") станом на 31 грудня 2004 року, а також перевірку звітів про фінансові результати, про рух грошових коштів, про власний капітал з примітками до них за рік, що минув на зазначену дату. Відповідальність за цю фінансову звітність несе управлінський персонал БАНКУ. Нашим обов'язком є надання висновку щодо цієї фінансової звітності на підставі аудиторської перевірки. Ми провели аудиторську перевірку згідно з Міжнародними стандартами аудиту з врахуванням рекомендацій Положень з міжнародної практики аудиту 1004 „Взаємовідносини інспекторів з банківського нагляду та зовнішніх аудиторів" та 1006 „Аудит фінансових звітів банків" фінансової звітності БАНКУ, що складена у відповідності до встановленої законодавством України концептуальної основи фінансової звітності. Міжнародні стандарти аудиту зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання обґрунтованої впевненості у тому, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень. Аудит включає перевірку шляхом тестування доказів, які підтверджують суми й розкриття інформації у фінансовій звітності. Аудиторська перевірка включає також оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку й суттєвих попередніх оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також оцінку загального представлення фінансової звітності. Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для формулювання аудиторського висновку. На нашу думку, яка сформована згідно з Міжнародними стандартами аудиту, зазначена вище фінансова звітність справедливо й достовірно відображає фінансовий стан БАНКУ станом на 31 грудня 2004 року, а також фінансовий результат його діяльності та рух грошових коштів за рік, що минув на зазначену дату, і відповідає нормам Закону України „Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" від 16.07.1999 р. № 996-XIV, Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку, Інструкції про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України, що затверджена Постановою Правління Національного банку України від 07.12.2004 р. № 598.

Генеральний директор АФ "УкрЗахідАудит", аудитор **В. О. Озеран**
Аудитор (сертифікат серії Б № 000022) **В. К. Орлова**

Філія Агентства з питань банкрутства в Львівській області та ліквідатор Гвоздюк Р. М.,

20 червня 2005 року о 10.00 год. проводять другий повторний аукціон з продажу майна банкрута - ТЗОВ «Олянка», яке знаходиться за адресою: Львівська обл., м. Пустомити, вул. Глинська, 14.

Умови прийняття участі в аукціоні та перелік майна, виставленого на продаж, а саме верстат для виготовлення черепиці (UB-500), в-ва Чехія і т. д. у газеті «Голос України» від 29.03.2005 року. Загальна вартість майна зменшена на 20% і складає: 22 248,80 грн. без ПДВ.

Заявки на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Львів, вул. Сахарова, 33, 4-й пов., з 10-00 до 17-00 год. Аукціон буде проводитись за адресою: м. Львів, вул. Сахарова, 33, 4-й пов.

Додаткова інформація за тел. (0322) 244-32-66.

Постановою господарського суду Автономної Республіки Крим (АРК Крим, м. Сімферополь, вул. К. Маркса 18) від 14.04.2005р. визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру відносно ЗАТ «Сімферопольська конфетна фабрика» (95013, АРК Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 39, р/р 26009440130320 в КРФ АКБ «Укрсоцбанк» МФО 324010, код ЄДРПОУ 31592242). Ліквідатором підприємства призначено Фоменка Андрія Віталійовича (ліцензія № 79220 від 30.08.2004р.).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення, за адресою: м. Сімферополь, пр-т Кірова, 36.

Ліквідатор оголошує про продаж майна банкрута ТОВ «Веселое»,

Донецька область, м. Краматорськ, вул. Ілліча, 153, ОКПО 31037753. Склад майна банкрута: будівлі під КРХ, телятник, зерносховище, цибулесховище, будинок пасічника, сонячна теплиця, силососховище, зрошення, парникові рами, теплиця, насіннєсховище, сільськогосподарська техніка, навіси та причіпне обладнання, автомобілі, насоси, запчастини, електрообладнання.

Умови: реалізація сільськогосподарської техніки, обладнання відбудеться виробникам сільської господарської продукції, інше майно на загальних умовах.

Довідки за адресою: м. Краматорськ, вул. Ілліча, 153, та телефонами: 8050628270, 80677958609, 80979143406.

Втрачене свідоцтво №13569910 НВ № 951000 про реєстрацію платника податку на додану вартість виданого Бориспільською ДПА на Акціонерне товариство закритого типу Бориспільський комбінат будівельних матеріалів. Індивідуальний податковий номер юридичної особи 054080510044, дата видачі свідоцтва 20 серпня 1997 року, вважати недійсним.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-В) за позовом Державної податкової інспекції у Печерському районі м. Києва порушено справи про банкрутство:

1. ЗАТ «Київський проектно-вишукувальний інститут «Укркомундорпроект», код 25281566, м. Київ - 01103, вул. Ківідзе, 26, р/р № 26008010000392/980 в Залізничній ф-ї ВАТ КБ «Хрещатик», м. Київ, МФО 322595, справа № 15/238;

Винесено постанови про визнання банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури щодо наступних підприємств:

1. ПП «Дія-2», код 25273986, м. Київ - 01001, вул. Ківідзе, 26, справа № 24/535;
2. ТОВ «Лавра», код 19245069, м. Київ - 01010, вул. Січневого повстання, 28, р/р № 26000301759/980 в АК «Промівестбанк», МФО 300012, справа № 46/276;
3. ТОВ «Корнер-А», код 30306363, м. Київ - 01133, бул. Лесі Українки, 15/А, р/р № 26001303161450/840 в АКБ «Тас-комерцбанк», МФО 300164, справа № 43/988;
4. ТОВ «Інформаційні системи», код 30675736, м. Київ - 01014, вул. Струтинського, 6, р/р № 26003301231521/980 в Ф-ії «Жовтневе від. ПІБ в м. Києві», МФО 322067, справа № 23/808;
5. ТОВ «Симтекс», код 25269884, м. Київ - 01133, вул. Щорса, 29, р/р № 2600930011218/980 в Першій Київ. ф-ії АТ «Вабанк», МФО 320360, справа № 15/627;
6. ТОВ «Альтермет», код 31867190, м. Київ-01014, вул. Мічуріна, 4, справа № 23/787;
7. ПП «Самсон», код 31242044, м. Київ-01014, вул. Бастіонна, 9, р/р № 2600413604007/840 АБ «Київська Русь» у м. Київ, МФО 319092, справа № 23/788;
8. ТОВ «Обрій», код 32110488, м. Київ-01133, вул. Остапа Вишні, 7, р/р № 26001100641001/980 в ЗАТ «Альфа-банк» у м. Києві, справа № 23/740.

Арбітражний керуючий Агафонов О. Ю. ліцензія АА № 779171 від 26.07.04 р., тел. 269-71-72.

Арбітражний керуючий Салатюк Д. В. ліцензія АА № 485234 від 13.03.2003, тел. 227-02-17 призначений по справі № 15/627.

Арбітражний керуючий Міхно І. В. ліцензія АА № 668303 від 10.10.03 тел. 243-32-58 призначений ліквідатором по справах № 24/535, № 43/988, № 23/808.

Арбітражний керуючий Гунько А. Г. ліцензія АА № 520124 від 05.06.2003 призначений по справах № 46/276, тел. 219-12-53, 455-99-07.

Арбітражний керуючий Кирик В. К. ліцензія АА № 419218 від 09.10.02, по справі № 15/238.

Арбітражний керуючий Загородній С. В., ліцензія АА № 520104 від 26.05.03 р., тел. 230-21-36 призначений ліквідатором по справах № 23/787, № 23/788.

«Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Івано-Франківській області організовує публічні торги (аукціон) з продажу активів підприємства — банкрута Товариства з обмеженою відповідальністю «Сапфір» (Івано-Франківська обл., м. Калуш. вул. Бандери, 18).

Лот 1. Прості векселі, кількістю 21 шт., емітовані 30 березня 2003 р. ТзОВ «Енерго-МИГ» (м. Дніпропетровськ, вул. Сімферопольська, 2А, код ЄДРПОУ 23371532) строком оплати не раніше 01 січня 2007 р. Початкова ціна лота 3552581,067 грн., що становить 24% номінальної вартості активів.

Для реєстрації учасником аукціону необхідно: до 07 червня 2005 р. включно подати заяву на участь в торгах та внести в безготівковому порядку гарантійний внесок у розмірі 0,5% від початкової ціни та реєстраційний збір за реєстрацію учасників аукціону — 17 грн. на р/р 260064425 в Івано-Франківській ОД АППБ «Аваль», МФО 336462, код 26255708. До заяви необхідно додати копії Свідоцтва про державну реєстрацію, Довідки про включення в ЄДРПОУ та документ, який посвідчує повноваження представника. З питань оформлення участі в аукціоні та ознайомлення з характеристиками активів можна звертатися за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Бельведерська, 2А, оф. 7. т. (0342) 50-24-94 або до ліквідатора Ковальського І. І. — т. (050) 373 48 05. Публічні торги (аукціон) відбудуться 10.06.2005 р. об 10 год. 30 хв. за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Бельведерська, 2а.

РІЧНИЙ ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ ВАТ КБ "ПРОМЕКОНОМБАНК"

Баланс ВАТ КБ "Промекономбанк" за станом на 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України		12177	17132
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	2	-	-
3	Кошти в інших банках	3	25312	44424
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	-	-
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	21957	14877
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	108744	135897
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	-	-
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	-	-
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	2477	3599
10	Нараховані доходи до отримання	10	1154	1201
11	Інші активи	11	1544	538
12	**Усього активів**		**173365**	**217668**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків		14878	29999
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		-	-
14	Кошти клієнтів	12	107789	147498
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		5216	11
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	-	-
17	Нараховані витрати до сплати	14	2072	1195
18	Інші зобов'язання	15	8528	6896
19	**Усього зобов`язань**		**138483**	**185599**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20	Статутний капітал	16	30277	28200
21	Капіталізовані дивіденди		-	-
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		-	-
23	Емісійні різниці		-	-
24	Резерви та інші фонди банку		3771	2913
25	Резерви переоцінки, у тому числі:		-	-
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		-	-
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		-	-
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		98	98
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження		736	858
28	**Усього власного капіталу**		**34882**	**32069**
29	**Усього пасивів**		**173365**	**217668**

Голова Правління **Боровик В.М.**
Головний бухгалтер **Марінченко Л.О.**

Звіт про фінансові результати за станом на 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		11922	7490
1.1	Процентний дохід	18	28050	18784
1.2	Процентні витрати	19	(16128)	(11294)
2	Чистий комісійний дохід		7037	4912
2.1	Комісійний дохід		7606	5595
2.2	Комісійні витрати		(569)	(683)
3	Торговельний дохід	20	860	1427
4	Дохід у вигляді дивідендів	21	-	-
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів		-	-
6	Дохід від участі в капіталі		-	-
7	Інший дохід		156	87
8	Операційний дохід		19975	13916
9	Загальні адміністративні витрати	22	(4314)	(4174)
10	Витрати на персонал	23	(5523)	(4705)
11	Втрати від участі в капіталі		-	-
12	Інші витрати		(5100)	(3224)
13	Прибуток від операцій		5038	1813
14	Чисті витрати на формування резервів	24	(3191)	(200)
15	Прибуток до оподаткування		1847	1613
16	Витрати на податок на прибуток	25	(1111)	(755)
17	Прибуток після оподаткування		736	858
18	Непередбачені доходи/витрати	26	-	-
19	Чистий прибуток/збиток банку		736	858
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,04	0,04
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,03	0,04

Голова Правління **Боровик В.М.**
Головний бухгалтер **Марінченко Л.О.**

Звіт про рух грошових коштів за станом на 31 грудня 2004 року (прямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Процентні доходи, що отримані		8 597	17 712
2	Процентні витрати, що сплачені		(4 116)	(11 058)
3	Комісійні доходи, що отримані		2 011	5 596
4	Комісійні витрати, що сплачені		114	(683)
5	Дивіденди від інвестицій в асоційовані компанії, що отримані		0	0
6	Інші доходи, що отримані		51	107
7	Інші витрати, що сплачені		(1 980)	(6 388)
8	Реалізовані результати від торговельних операцій		(546)	1 366
9	Повернення раніше списаних активів		1 808	0
10	Виплати працівникам банку		(578)	(4 705)
11	Податок на прибуток, що сплачений		(475)	(923)
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		4 866	1 025
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		15 330	30 799
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		24 749	(49 931)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(1 061)	14 582
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		(15 121)	5 085
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних і депозитних рахунках		(39 708)	1 805
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		5 205	2 989
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		191	(12 873)
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		(7 080)	9 010
22	Чисте збільшення (зменшення) активів і зобов'язань від операційної діяльності		(17 496)	1 467
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**(12 609)**	**2 492**
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		1 004	(2 334)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**1 004**	**(2 334)**
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		0	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		1 560	1 332
31	**Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу**		**2 935**	**5 844**
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		0	12
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**4 495**	**7 188**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**(7 110)**	**7 346**
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		20 931	13 525
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		13 800	20 931
	IV. Вплив змін курсів валют	33	21	(61)

Голова Правління **Боровик В.М.**
Головний бухгалтер **Марінченко Л.О.**

Звіт про власний капітал за станом на 31 грудня 2004 року

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капітал, резервні та іншні фонди, усього	Попередній рік
1.	Залишок на 1 січня звітного року	28200	0	0	0	2913	0	956	32069	25366
2.	Скоригований залишок на початок року	28200	0	0	0	2913	0	956	32069	25366
2.1	Коригування: Зміна облікової політики							0	0	0
2.2	Виправлення помилок							0	0	0
3.	Переоцінка необоротних активів						0		0	0
4.	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації						0	0	0	0
5.	Відстроченні податки за результатами переоцінки основних засобів						0		0	
6.	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії						0	0	0	
7.	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації						0	0	0	
8.	Чистий прибуток звітного року							736	736	858
9.	Розподіл прибутку до загальних резервів банку					0		0	Не заповнюється	Не заповнюється
10.	Розподіл прибутку до резервних фондів					858		(858)	Не заповнюється	Не заповнюється
11.	Розподіл прибутку до інших фондів банку					0		0	0	0
12.	Дивіденди, що сплачені у звітному році							0	0	(675)
13.	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		0			0		0	Не заповнюється	Не заповнюється
14.	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу	0			0			0	0	0
15.	Внески за акціями нового випуску	2077	0		0				2077	6500
16.	Викуплені власні акції			0	0	0		0	0	(4)
17.	Продаж раніше викуплених власних акцій			0	0				0	24
18.	Анульовані раніше викуплені акції	0		0					0	0
19.	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	30277	0	0	0	3771	0	834	34882	32069

Голова Правління **Боровик В. М.**
Головний бухгалтер **Марінченко Л. О.**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК ВАТ КБ „Промекономбанк"

Аудиторська перевірка проведена незалежним аудитором Сочинською Галиною Валентинівною, сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків серія "Б" № 000061, аудиторської фірми ТОВ "Укрвостокаудит" згідно договору № 11–02 від 02.11.2004 р.

Ми здійснили аудиторську перевірку балансу станом на 31 грудня 2004 р., а також перевірку відповідних звітів про фінансові результати, рух грошових коштів та про власний капітал за рік, що минув на зазначену дату (2004 р.).

Ми здійснили аудиторську перевірку згідно з Міжнародними стандартами аудиту, які протоколом засідання Аудиторської палати України № 122 від 18.04.2003 р. прийняті в якості Національних стандартів аудиту. Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою отримання об´рунтованої впевненості в тому, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень.

Аудиторською перевіркою встановлена відповідність фінансової звітності первинним документам і відомостям аналітичного обліку. Бухгалтерська звітність повністю відповідає вимогам нормативних актів НБУ.

Дані в бухгалтерському балансі достовірні та відбиті у повному обсязі. Усі нормативи, встановлені Національним банком України, виконуються.

Політика управління активами і пасивами Банку орієнтована на втілення надійності, прибутковості операцій та підтримування ліквідності балансу. До того, склад активів урізноманітнено з метою досягнення розумної рівноваги між прибутковістю, ризиком та ліквідністю по відношенню до загальних пасивів та капіталу. В цьому контексті Банк вважає що строкова структура джерел фінансування підтримує строки погашень за портфелем активів, а також залишається надійним резервом ліквідності, водночас підвищуючи прибутковість.

У звітному році ВАТ КБ „Промекономбанк" здійснював операції, відповідно до одержаної ліцензії Національного банку України.

Розмір регулятивного капіталу Банку відповідає вимогам НБУ, які передбачають необхідний мінімальний розмір капіталу в сумі 5 млн. євро за станом на 31.12.2004 р. і фактично становить 40 552 тис. грн. Суми капіталу та його складові є достовірними.

Протягом звітного року Банком додержувались всі вимоги НБУ щодо ліквідності. Норматив платоспроможності Банком не порушувався.

Фактів проведення операцій, на здійснення яких Банк не має ліцензії, аудиторською перевіркою не встановлено.

Аудитор підтверджує, що зловживань керівних осіб банку протягом року не було.

На наш погляд, фінансові звіти, що додаються, в усіх суттєвих аспектах достовірно та повно подають фінансову інформацію, зрозуміло представляють усі істотні аспекти фінансового стану ВАТ КБ „Промекономбанк" на 31 грудня 2004 року та результати його діяльності. Надані фінансові звіти були складені у відповідності з вказівками Національного банку України.

Генеральний директор ТОВ АФ „Укрвостокаудит" **Г. В. Сочинська**

Господарський суд міста Києва, 01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-б, постановою по справі № 43/343 від 28.04.2005 р. визнав банкрутом підприємство з іноземними інвестиціями "Вантер-Київ" (адреса: 03050, м. Київ, вул. Димитрова, 5, код ЄДРПОУ 14350947, рах. 26000301000489 в АКБ "Трансбанк", МФО 300089), і відкриває ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Лунькову Світлану Іванівну (адреса: м. Київ, вул. Мельникова, 2/10).

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду м. Києва.

Господарський суд міста Києва, 01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-б, постановою по справі № 43/342 від 28.04.2005 р. визнав банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю "Істейт-сервіс" (адреса: 03022, м. Київ, вул. Ломоносова, 71-А, код ЄДРПОУ 21514795, рах. 260011604 в 4 КФ АППБ "Аваль" МФО 322971), і відкриває ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Плющакову Валентину Миколаївну (адреса: м. Київ, вул. Мельникова, 2/10).

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду м. Києва.

Постановою господарського суду Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) від 14 квітня 2005 року №12/70 - Б - 05 порушена справа про банкрутство Закритого акціонерного товариства "Агропромислове об'єднання "Нововоронцовське" (74200, Херсонська обл., Нововоронцовський район, с. м. т. Нововоронцовка, вул. Степова, 20, код ЄДРПОУ 30439736, р/р 260046534, МФО 352093 у ХОД АППБ "Аваль").

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Клигіну Ірину Володимирівну (ліцензія АБ № 216815 від 15.03.2005р. м. Херсон, вул. Ілліча, буд. 64, кв. 16, АЯ 9373033)

ПРАВИЛА ПРИЙОМУ до Дипломатичної академії України при Міністерстві закордонних справ України в 2005 році

Дипломатична академія України при МЗС України - вищий навчальний заклад IV рівня акредитації оголошує набір слухачів на 2005/2006 навчальний рік.

До Дипломатичної академії приймаються громадяни України віком до 40 років, які мають повну вищу освіту та вільно володіють однією з іноземних мов.

Навчання здійснюється за спеціальністю "Зовнішня політика" (ліцензія Міністерства освіти України, серія АА №902897 від 06.04.2004р.).

Форма навчання - денна, термін - 24 місяці.

Прийом до Дипломатичної академії здійснюється за державним замовленням і за договорами між Академією та замовниками на умовах, що визначаються цими договорами.

За державним замовленням приймаються:

- працівники дипломатичної служби, умови та порядок направлення яких на навчання до Академії визначаються внутрішнім нормативним актом МЗС України;
- громадяни України віком до 40 років, які працюють в органах державної влади, займаються питаннями зовнішніх зносин України, мають стаж державної служби не менш як один рік (на останньому місці роботи), займають посади V-VII категорій, за угодою-направленням цих органів та попереднім погодженням з МЗС України.

Інші громадяни України приймаються за договорами між Академією та замовниками на умовах, що визначаються цими договорами.

Громадяни інших держав приймаються на навчання до Академії на підставі міжнародних договорів України, договорів, укладених Академією із зарубіжними навчальними закладами та організаціями, індивідуальних договорів, контрактів на умовах, що визначаються цими договорами, контрактами.

Прийом заяв до Дипломатичної академії проводиться з 1 по 25 червня 2005 року.

До Приймальної комісії вступниками подаються такі документи:

- заява на ім'я ректора;
- особова картка державного службовця або особовий листок з обліку кадрів;
- автобіографія;
- копія диплома про повну вищу освіту (диплом спеціаліста або магістра) та додатка до диплома (особи, які здобули відповідну освіту за кордоном - подають копію нострифікованого диплома);
- копія трудової книжки, засвідчена в установленому порядку;
- копія довідки про присвоєння ідентифікаційного номера;
- угода-направлення органів державної влади на навчання (для державних службовців);
- медична довідка за формою № 086-у;
- 4 фотокартки (по дві розміром 4х6 та 3х4);
- конверт з поштовою маркою;
- паспорт, військовий квиток, диплом та додаток до диплома пред'являються особисто.

Заяви усіх кандидатів на навчання попередньо розглядаються комісією МЗС України.

Вступні іспити проводяться з 1 по 10 липня 2005 року. Особи, які вступають до Академії, складають іспити:

- з сучасних міжнародних відносин та зовнішньої політики України (усно);
- з іноземної мови (усно);
- з української мови (диктант).

Вступні іспити складаються державною мовою. Початок занять - з 1 вересня 2005 року.

Слухачам, які виконали навчальну програму, склали державні іспити та захистили магістерську роботу, присвоюється кваліфікація магістра зовнішньої політики і видається диплом встановленого зразка.

Працевлаштування випускників Дипломатичної академії забезпечується органами державної влади, які направили їх на навчання.

Адреса Приймальної комісії Дипломатичної академії України при МЗС України:
04119, Київ-119, вул. Мельникова 36/1, к. 445.
Телефон для довідок: 211-44-53.

Господарський суд міста Києва, 01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-б, постановою по справі № 43/341 від 28.04.2005 р. визнав банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю "ВК Зеніт" (адреса: 03151, м. Київ, проспект Повітрофлотський, 94-а, код ЄДРПОУ 21512170, рах. 26001021121071 в Залізничному відділенні Київської міської філії АКБ "Укрсоцбанку" в м. Києві, МФО 322012), і відкриває ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Плющакову Валентину Миколаївну (адреса: м. Київ, вул. Мельникова, 2/10).

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду м. Києва.

Господарський суд міста Києва, 01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-б, постановою по справі № 43/339 від 28.04.2005 р. визнав банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю "Інгленд" (адреса: 02217, м. Київ, вул. Т. Драйзера, 8, код ЄДРПОУ 24255354), рах. 26008073670068 в Філія АКІБ "УКРСІББАНК" Київське регіональне управління, МФО 300733, і відкриває ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Заїкіну Людмилу Анатоліївну (адреса: м. Київ, вул. Мельникова, 2/10)

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду м. Києва.

Господарський суд міста Києва, 01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-б, постановою по справі № 43/340 від 28.04.2005 р. визнав банкрутом приватне підприємство "Виробничо-комерційна фірма Айлант" (адреса: 02093, м. Київ, вул. Бориспільська, 19, код ЄДРПОУ 32304834, рах. 26003301382056 в Ватутінському відділенні ПІБ в м. Києві, МФО 322283), і відкриває ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Лунькову Світлану Іванівну (адреса: м. Київ, вул. Мельникова, 2/10).

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду м. Києва.

БІГ Енергія

РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ВАТ Банку "БІГ Енергія" за 2004 рік

Баланс за станом на 31 грудня 2004 року ВАТ Банк "БІГ ЕНЕРГІЯ"

(тис.грн)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік 2004 рік	Попередній рік 2003 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в Національному Банку України		34 100	34 374
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним Банком України, і цінні папери, емітовані Національним Банком України	2	0	0
3	Кошти в інших банках	3	136 370	139 103
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	114 924	54 818
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	483 979	439 179
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	199	165
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	0	10 030
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	33 251	30 942
10	Нараховані доходи до отримання	10	7 734	8 155
11	Інші активи	11	1 549	28 771
12	**Усього активів**		**812 106**	**745 537**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків		257 924	216 464
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного Банку України		19 296	0
14	Кошти клієнтів	12	393 891	351 369
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовани банком		2 119	30 641
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	14	8 883	6 946
18	Інші зобов'язання	15	6 593	5 516
19	**Усього зобов`язань**		**669 410**	**610 936**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20	Статутний капітал	16	100 000	100 000
21	Капіталізовані дивіденди		0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
23	Емісійні різниці		0	0
24	Резерви та інші фонди банку		28 223	25 991
25	Резерви переоцінки, у тому числі:		88	88
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		88	88
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		6 290	6 290
27	Прибуток / Збиток звітного року, що очікує затвердження		8 095	2 232
31	**Усього власного капіталу**		**142 696**	**134 601**
32	**Усього пасивів**		**812 106**	**745 537**

Голова Правління **В.В.Стеценко**
Головний бухгалтер **В.В.Татаржинська**

Звіт про фінансові результати за станом на 31грудня 2004 року ВАТ Банк "БІГ ЕНЕРГІЯ"

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік 2004 рік	Попередній рік 2003 рік
1	2	3	4	5
1	**Чистий процентний дохід**		**26 997**	**27 796**
1.1	Процентний дохід	18	96 520	75 409
1.2	Процентні витрати	19	(69 523)	(47 613)
2	**Чистий комісійний дохід**		**12 382**	**4 124**
2.1	Комісійний дохід		13 680	11 020
2.2	Комісійні витрати		(1 298)	(6 896)
3	Торговельний дохід	20	1 079	15 950
4	Дохід у вигляді дивідендів	21	6	0
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів		0	0
6	Дохід від участі в капіталі		0	0
7	Інший дохід		6 137	269
8	**Операційний дохід**		**46 601**	**48 139**
9	Загальні адміністративні витрати	22	(15 210)	(11 755)
10	Витрати на персонал	23	(16 671)	(14 220)
11	Втрати від участі в капіталі		0	(31)
12	Інші витрати		(5 179)	(6 343)
13	**Прибуток від операцій**		**9 541**	**15 790**
14	Чисті витрати на формування резервів	24	(244)	(12 608)
15	**Прибуток до оподаткування**		**9 297**	**3 182**
16	Витрати на податок на прибуток	25	(1 202)	(950)
17	**Прибуток після оподаткування**		**8 095**	**2 232**
18	Непередбачені доходи/витрати	26	0	0
19	**Чистий прибуток/ збиток банку**		**8 095**	**2 232**
20	**Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)**	**27**	**0,16**	**0,04**
21	**Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)**	**27**	**0,16**	**0,04**

Голова Правління **В.В.Стеценко**
Головний бухгалтер **В.В.Татаржинська**

Звіт про власний капітал станом на 31грудня 2004 року ВАТ Банк "БІГ Енергія"

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік 2003 рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня 2004 року		100000	0	0	0	25 991	88	8 522	134 601	132 369
2	Скоригований залишок на початок року		100000	0	0	0	25 991	88	8 522	134 601	132 369
2.1	Коригування:										
	Зміна облікової політики	1.2							0	0	
2.2	Виправлення помилок	1.2							0	0	
3	Переоцінка необоротних активів							0		0	
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації							0	0	0	
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							0		0	
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії							0	0	0	
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації							0	0	x	
8	Чистий прибуток звітного року								8 095	8 095	2 232
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку									x	x
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						2 232		(2 232)	x	x
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку						0		0	x	x
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році								0	0	
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році			0			0		0	x	
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		0						0	0	
15	Внески за акціями нового випуску		0	0		0				0	
16	Викуплені власні акції				(9 645)	0	0		0	(9 645)	
17	Продаж раніше викуплених власних акцій				9 645	0				9 645	
18	Анульовані раніше викуплені акції		0		0					x	
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2004р.		100000	0	0	0	28 223	88	14 385	142 696	134 601

Голова Правління **В.В.Стеценко**
Головний бухгалтер **В.В.Татаржинська**

Звіт про рух грошових коштів за станом на 31 грудня 2004 р. ВАТ Банк "БІГ ЕНЕРГІЯ" (непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік 2004 рік	Попередній рік 2003 рік
1	2	3	4
	I. Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	8095	2232
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	1 937	2 414
3	Нараховані доходи	962	1 099
4	Амортизація необоротних активів	5 432	4 062
5	Резерви під сумнівні борги,знецінення активів	(2 082)	(7 316)
6	Торговельний результат	24	15 950
7	Нарахований та відстрочений податок	165	250
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	(49)	(4)
9	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії	0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(2 996)	(347)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	0	0
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	11 488	18 340
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	36 101	(75 787)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(41 507)	(167 556)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	27 034	(24 849)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	19 296	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	22 164	130 127
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	51 637	142 946
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати	(28 521)	(1 301)
20	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	(7 421)	7 201
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, портфелі банку на продаж	(60 786)	(61 757)
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**	**17 997**	**(50 976)**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**	**29 485**	**(32 636)**
	II. Інвестиційна діяльність		
24	Погашення (придбання) ціних паперів у портфелі банку до погашення	1 996	2 768
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	9 974	87
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії	56	(56)
27	Зменьшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(7 692)	(5 152)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	4 334	(2 353)
	III. Фінансова діяльність		
29	Збільшення (зменшення)цінних паперів власного боргу	0	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	0	0
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	0	0
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(700)	(18)
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	(700)	(18)
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**	**33 119**	**(35 007)**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**51801**	**86808**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**84 920**	**51 801**

Голова Правління **В.В.Стеценко**
Головний бухгалтер **В.В.Татаржинська**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК НЕЗАЛЕЖНОЇ АУДИТОРСЬКОЇ ФІРМИ „КОНСУЛЬТАНТ" ПРО ДОСТОВІРНІСТЬ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ВАТ БАНКУ „БІГ ЕНЕРГІЯ" ЗА 2004 РІК

Аудиторський висновок надається для користувачів фінансової звітності, в тому числі для акціонерів ВАТ Банку „БІГ Енергія"

м. Київ **15 березня 2005 р.**

Згідно з договором № 56 від 04.11.2004 р., укладеним між Аудиторською фірмою "Консультант" (свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності № 0202 видане рішенням Аудиторської Палати України № 98 від 26.01.2001 року) та ВАТ Банком "БІГ Енергія" (надалі-Банк) була проведена аудиторська перевірка фінансової звітності ВАТ Банку "БІГ Енергія" за 2004 рік, а саме: "Звіту про фінансові результати" за станом на 31 грудня 2004 року, "Балансу" на 31 грудня 2004 року, "Звіту про власний капітал" на 31 грудня 2004 року та "Звіту про рух грошових коштів" на 31 грудня 2004р.

Вказані фінансові звіти були підготовлені керівництвом Банку у відповідності з законодавчо встановленим порядком ведення бухгалтерського обліку в банках України. Відповідальність за складання та надання фінансових звітів несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно вказаної звітності, виходячи з результатів аудиторської перевірки.

Аудитори під час перевірки керувалися законодавством України що регламентує порядок проведення, принципи та прийоми аудиту, а саме: Законом України „Про аудиторську діяльність" від 22.04.1993р. № 3125-XII, Законом України „Про банки і банківську діяльність", Стандартами аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів, що прийняті як Національні стандарти аудиту згідно з рішенням Аудиторської палати України № 122 від 18.04.2003р.

Аудиторська перевірка здійснювалася згідно з діючими в Україні міжнародними стандартами аудиту і етики, зокрема Стандартами 1006 „Аудит фінансових звітів банків", 500 „Аудиторські докази" та 700 „Аудиторський висновок про фінансову звітність", за якими ми спланували та провели аудиторську роботу для отримання переконання в тому, що у фінансових звітах відсутні істотні перекручення.

Масштаб аудиторської перевірки визначався аудиторами з врахуванням вимог Національного банку України, викладених в положенні „Про порядок подання банками до Національного банку України аудиторських звітів (аудиторських висновків) за результатами щорічної перевірки фінансової звітності", затвердженого Постановою Правління НБУ № 389 від 09.09.2003р., а також Роз'ясненнями, викладених у листі НБУ № 42-311/1026-2522 від 17.03.2004 р. та можливостями одержання фінансової інформації про діяльність Банку, необхідної для отримання висновку про фінансовий стан та його відповідне відображення у фінансовій звітності Банку, ступенем довіри до її достовірності.

Ми вважаємо, що під час аудиту був зібраний достатній обсяг інформації для складання аудиторського висновку.

Виходячи з даних аудиту, нами встановлено, що:

- баланс банку, звіт про рахунки доходів та витрат (тобто звіт про фінансові результати), звіт про рух капіталу та звіт про рух грошових коштів достовірно та в повному обсязі відображають його фінансово - господарську діяльність за 2004р.;
- активи та пасиви по строках (тобто ризик ліквідності) в цілому між собою узгоджені. Банк має позитивну позицію ризику ліквідності;
- якість кредитного портфеля та стан дебіторської заборгованості задовільні;
- якість портфеля цінних паперів помірна;
- якість управління активами та пасивами банку знаходиться на достатньому рівні;
- створені резерви та капітал банку покривають існуючі в Банку ризики та достатні для розвитку Банку, покриття ризиків та захисту інтересів кредиторів та вкладників;
- регулятивний капітал відповідає нормативним вимогам НБУ та дорівнює 144 107 тис. грн. при нормативному значені 39 973 тис грн.;
- резерви формувалися у відповідності з нормативними актами НБУ;
- операції з інсайдерами та пов'язаними особами здійснювалися на загальних підставах;
- прибуток банківської установи до оподаткування визначений правильно;
- бухгалтерський облік в повній мірі розкриває інформацію про здійсненні Банком операції та достовірно і точно в усіх суттєвих аспектах відображає фінансовий стан Банку;
- процедури внутрішнього аудиту та заходів контролю банку відповідають вимогам нормативно-правових актів Національного банку;
- ознак банківського шахрайства та відмивання грошей передбачених додатком до МСА 240 „Шахрайство та помилки" не встановлено.

На нашу думку, Річна фінансова звітність ВАТ Банку "БІГ Енергія" справедливо та достовірно відображає дійсний фінансовий стан Банку на 31.12.2004р., а також результати його діяльності та рух грошових коштів за 2004 рік, згідно нормативних вимог щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в банках України.

Використовуючи процедури аудиту у відповідності з Міжнародними стандартами, в тому числі „Аудиторські докази" (стандарт 500), а також у відповідності з вимогами Стандарту „Аудиторський висновок про фінансову звітність" (стандарт 700) вважаємо висновок про достовірність річної фінансової звітності за 2004 рік ВАТ Банку "БІГ Енергія" позитивним.

Директор-аудитор
ТОВ Аудиторської фірми "Консультант", м. Київ
(сертифікат аудитора серія Б № 000113
від 29.02.96 року, подовжений до 01.01.2007р.) **А. М. Герасимович**

Черкаська Центральна товарна біржа проводить конкурсний продаж майна банкрута СТОВ «Рось»: комплекс будівель та споруд для вирощування та відгодвлі ВРХ в с. Кононча Канівського району, початкова вартість 83 395,00 грн.

Конкурсний продаж майна відбудеться 16 червня 2005р.

Заявки на придбання майна приймаються до 15 червня 2005р.

Довідки за телефонами: (0472) 36-19-13, з 8.00 до 17.00, та 66-24-23.

Постановою Господарського суду Сумської області (4005.., м. Суми, вул. Шевченка, 18/1) № 6/39-05 від 11.04.2005 р. Дочірнє підприємство «Боромлянська пересувна механізована колона № 145» (Сумська обл., Тростянецький р-он, с. Боромля, вул. Леніна, 13, код 01037666, р/р 26008319059001, в Сумській філії КБ Приватбанк», МФО 337546) визнано банкрутом, розпочата ліквідаційна процедура. Ухвалою Господарського суду Сумської області № 6/39-05 від 18.04.2005 р. ліквідатором боржника призначено арбітражного керуючого Сисоєва Андрія Валерійовича, ліцензія серія АА № 485260 видана Міністерством економіки та з питань Європейської інтеграції України від 09.04.2003 р. (40022, вул. Псільська, 4, офіс 9, м. Суми, т. 22-19-78, 33-01-88).

Постанови господарського суду Донецької області № 42/46Б від 28.04.2005 року КСП «Донбас», 87371, Донецька область Амвросіївський район, с. Успенка, вул. Шкільна, 20а, розрахунковий рахунок у Агропромбанку України закрито, визнано банкрутом і відкрита ліквідаційна процедура строком на 6 місяців.

Ліквідатором призначено Понамарьова О. І., який проживає: Донецька область, Амвросіївський район, с. Успенка, вул. Первомайська, 80.

INTERBANK
АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК
м. Київ, вул. Індустріальна, 27,
тел.: 408-4422, факс: 497-6010

АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ІНТЕРБАНК"

Баланс за станом на 31 грудня 2004 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	За 2004 рік	За 2003 рік
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	26958	9540
2	Кошти в інших банках	19897	64896
3	Цінні папери в портфелі банку на продаж	38990	-
4	Кредити та заборгованість клієнтів	78970	89931
5	Цінні папери в портфелі банку до погашення	-	21999
6	Основні засоби та нематеріальні активи	36371	34704
7	Нараховані доходи до отримання	994	1271
8	Інші активи	677	1102
9	**Усього активів**	**202857**	**223443**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
10	Кошти банків	16486	74419
11	Кошти клієнтів	140840	107725
12	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	225	225
13	Боргові цінні папери, емітовані банком	2984	2002
14	Нараховані витрати до сплати	1953	1857
15	Інші зобов'язання	331	237
16	**Усього зобов'язань**	**162819**	**186465**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
17	Статутний капітал	30000	30000
18	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	-	(1)
19	Резерви та інші фонди банку	496	436
20	Резерви переоцінки, у тому числі:	323	323
20.1	Резерви переоцінки необоротних активів	323	323
21	Нерозподілений прибуток минулих років	6157	5019
22	Прибуток звітного року, що очікує затвердження	3062	1201
23	Усього власного капіталу	40038	36978
24	**Усього пасивів**	**202857**	**223443**

Звіт про фінансові результати за станом на 31 грудня 2004 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	За 2004 рік	За 2003 рік
1	**Чистий процентний дохід**	**(381)**	**2988**
1.1	Процентний дохід	19370	18112
1.2	Процентні витрати	(19751)	(15124)
2	**Чистий комісійний дохід**	**2119**	**1341**
2.1	Комісійний дохід	2474	1734
2.2	Комісійні витрати	(355)	(393)
3	Торговельний дохід	2507	1646
4	Дохід у вигляді дивідендів	3	8
5	Прибуток від інвестиційних цінних паперів	-	315
6	Інший дохід	9508	28
7	**Операційний дохід**	13756	6326
8	Загальні адміністративні витрати	(4839)	(3546)
9	Витрати на персонал	(4099)	(2831)
10	Інші витрати	(1684)	(1242)
11	**Прибуток від операцій**	**3134**	**(1293)**
12	Чисті витрати на формування резервів	43	2448
13	**Прибуток до оподаткування**	**3177**	**1155**
14	Витрати на податок на прибуток	(115)	46
15	**Прибуток після оподаткування**	**3062**	**1201**
16	**Чистий прибуток банку**	**3062**	**1201**
17	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,10	0,04
18	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,10	0,04

Звіт про рух грошових коштів АКБ "Інтербанк" (непрямий метод) за станом на 31 грудня 2004 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	За 2004 рік
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ	
1	Чистий прибуток поточного періоду	3062
	ПОПРАВКИ ЧИСТОГО ПРИБУТКУ	
2	Нараховані витрати	95
3	Нараховані доходи	277
4	Амортизація необоротних активів	571
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	(43)
6	Торговельний результат	(2507)
7	Нарахований та відстрочений податок	(21)
8	Прибуток від продажу інвестицій	55
9	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(309)
10	Інший рух коштів, які не є грошовими	86
11	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	1266
12	Зменшенн я (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	13951
13	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	10813
14	Зменшення (збільшення) інших активів	540
15	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	(57932)
16	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	33116
17	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	94
18	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж	(38990)
19	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	(38408)
20	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	(37142)
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ	
21	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення	22567
22	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	1096
23	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	23663
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ	
24	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	982
25	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	1
26	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	4
27	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	987
28	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	(12492)
29	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	43425
30	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	30933

ЗВІТ ПРО ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ за станом на 31 грудня 2004 року (тис. грн.)

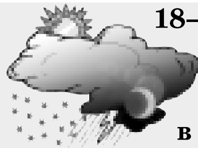
№	Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований,сплачений	Викуплені власні акції	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капітал, резервні та інші фонди, усього	2003
1	Залишок на 1 січня звітного року	30000	(1)	436	323	6220	36978	35783
2	Скоригований залишок на початок року	30000	(1)	436	323	6220	36978	35783
3	Чистий прибуток звітного року					3062	3062	1201
4	Розподіл прибутку до резервних фондів			60		(60)		
5	Дивіденди, що сплачені у звітному році					(3)	(3)	(5)
6	Викуплені власні акції		(1)				(1)	(2)
7	Продаж раніше викуплених власних акцій		2				2	1
8	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	30000		496	323	9219	40038	36978

Голова Правління АКБ "Інтербанк" А.С. Криклій
Головний бухгалтер АКБ "Інтербанк" Е.Б.Куртвелієва

Аудитор : незалежна аудиторська фірма "Фінком-Аудит" (свідоцтво АПУ №0618, сертифікат АБ №000070).

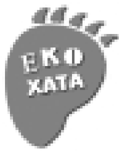
ДАЛІ БУДЕ

СЕРЕДА, 18 ТРАВНЯ 2005 ■ № 89 (3589)



18—19 травня в західних областях України хмарна погода з проясненнями, короткочасні дощі, місцями грози. Температура 17—22 градуси. На решті території мінлива хмарність, без істотних опадів, лише в Житомирській, Вінницькій, Одеській областях короткочасні дощі, грози. Температура до 25 градусів, у східних та південних областях місцями до 28. Вітер у західних областях 15—20 м/с, в Карпатах 25—30 м/с. У Києві та області без опадів. Температура 20—25 градусів.

Чорні хмари над козацьким дубом



У самому центрі Одеси на проспекті Шевченка поблизу будинку обласної державної адміністрації дивом зберігся до нашого часу дуб, посаджений у 1792 році. Дуб-велетень на два роки старший за Одесу. У нього дуже цікава біографія. Посадили його козаки Чорноморського війська, що за указом імператриці Катерини II готувалися до передислокації на Кубань. Під цим дубом козаки-чорноморці провели свою останню ніч в Україні перед тим, як вирушити на чужину.

За 213 років козацький дуб пережив безліч випробувань — його намагалися викорчувати, підпалювали, вирубували. Але він вистояв! Проте останніми роками над деревом, що вже стало ботанічним пам'ятником і перебуває під охороною держави, нависли чорні хмари. Два—три роки тому поруч з раритетним дубом з'явилася станція техобслуговування. Їй дуже заважало дерево, що до того ж почало задихатися від бензинових вихлопів. Екологічна громадськість Одеси намагалася протестувати проти насильства над живою історією міста. Але знущання над містом триває.

А нещодавно навколо козацького дуба виросла висока огорожа. За нею ведуться якісь підозрілі будівельні роботи. Кореспондент «Голосу України» намагався проникнути на прилеглу до дерева територію. Але охоронці заявили, що стороннім там робити нема чого і не пустили журналістів.

В управлінні екологічної безпеки Одеської міської ради, куди звертаються одесити з проханнями про порятунок історичної реліквії, від одеситів просто відмахуються. Втім, надії на міську владу городяни вже не покладають. За її мовчазної згоди знищують столітні дерева в Обсерваторному провулку, були вирубані 50-річні дерева в Привокзальному сквері.

Масові заклики міської влади до одеситів виходити на суботники і висаджувати дерева в одеситів не мають жодного відгуку. Чи не тому, що вони з болем спостерігають, як під боком в обласної державної адміністрації починається спроба знищити козацький дуб, про який написано в підручниках історії, якому присвячені пісні і вірші?

В'ячеслав ВОРОНКОВ.
Фото Олега ВЛАДИМИРСЬКОГО.



За цим парканом доживає, ймовірно, останні дні козацький дуб.



У ПІДНЕБЕССІ

боролися за «Кубок Поділля» з повітроплавання 20 екіпажів теплових аеростатів із Чехії, Росії, Польщі, Литви та України

Спортивний директор змагань відомий нідерландський пілот Матаїс де Брюїн, якого називають людиною-легендою, хотів поглянути з висоти пташиного польоту на дно доісторичного моря сарматського періоду, яким є тутешній Смотрицький каньйон. Для цього привіз аж дві власні кулі. А ще де Брюїна, дарма що має на рахунку уже кілька тисяч годин у небі, приваблював 56-метровий міст «Лань, що біжить», проліт під яким вдається здійснити лише майстрам найвищого рівня, якось мірою тим, хто любить ризикувати. Матаїс вважає за краще літати без зайвих ризиків — за що його і прозвали містер Правило. Може, саме це, а не ритуал хрещення, який здійснюють над новачком після першого приземлення, рятує нехрещеного де Брюїна від усіляких небезпек.

... Пілоти спробували щастя в «хапанні ключа» з кошика літального апарата (він висів над Старою фортецею на висоті 10—15 метрів). А кубок вибороли росіяни — у них чотири перші місця. Наші спортсмени обіцяли надолужити своє.

Організатори змагань хочуть вже наступного року провести в Кам'янці один із етапів Кубка Європи, який цьогоріч розігрується в Будапешті. До слова, ностальгія за небом повертає до старовинного Кам'янця з глибини століть. Вдалося дослідити, що перша повітряна куля над ним була піднята в повітря ще в 1784 році. Сконструював її з проклеєного паперу ректор місцевої школи Каспрович.

Віра ШПИЛЬОВА.
Хмельницька область.
Фото Леоніда ТИТА (УНІАН).

Нові «казкарі»



У ялтинському зоопарку «Казка» є 15 нових мешканців. Двох левиць, двох чорних леопардів, самку амурського тигра, дев'ятьох мавп і папугу ара привіз із Чехії директор єдиного приватного у СНД зоопарку Олександр Зубков. Тепер тут більш як 200 тварин і рідкісних птахів. Нещодавно народилося троє ведмежат, африканському леву Барону придбали красуню подругу Баффі.

Віктор ХОМЕНКО.

Знову штормить

Павла Гудимова попросили з гурту



Про це екс-гітарист «Океану Ельзи» Павло Гудимов заявив нібито після безпідставного виключення його з гурту. За його словами, після виходу в ефір кліпу на пісню «Коротка розмова» вокаліст «Океану Ельзи» В'ячеслав Вакарчук «попросив» Гудимова залишити колектив, оскільки не може більше з ним працювати. При цьому нібито не назвав причину. Варто зазначити, що кліп був знятий лише за три з половиною години і за це Гудимов потрапив до Книги рекордів Гіннесса як самий швидкий гітарист.

Перипетії, пов'язані з творчим життям, не обходяться без боротьби за авторські права. Не виняток й «океани». Павло Гудимов має намір оспорювати свої авторські права як один із засновників колективу і автор численних пісень, що мають популярність серед шанувальників гурту.

Заглянувши в історичну довідку, прочитаємо, що задовго до появи «океанів» і Слави Вакарчука була група «Клан Тиші» (1991), котру 1994 року, з приходом нового вокаліста Слави Вакарчука, було перейменовано в «Океан Ельзи». Одним із засновників «Клану Тиші», а потім і «Океану Ельзи» був Павло Гудимов. Проте немає сумнівів у тому, що Гудимову буде важко оспорювати свої авторські права, оскільки вони не були захищені юридично. За його словами, цей процес уже триває, але чи буде він переноситися в зал судових засідань, покаже час, як стверджує Гудимов, переговори тривають у мирній і дружній обстановці, але поки що безрезультатно.

Нині Вакарчук і «Океан Ельзи» продовжують творчу і публічну діяльність як один із найпопулярніших гуртів XXI століття. На початку травня у Каховці на «Таврійських іграх» колектив виступив з новим гітаристом, що виконував усі партії Гудимова. А сам Павло збирається продовжити роботу над сольним проектом і наприкінці травня почне виступати з програмою альбому «Трампліни».

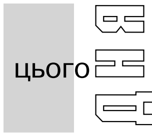
Ірина КРАСЬКО.

Амурчик зі сну

Одного літнього вечора однокласник Сашко подарував мені котика: сірого і пухнастого. Амурчик швидко став сімейним улюбленцем. Їсти він просив у мами, спати вмощувався біля тата. Той хоча і недолюблював котів, з Амурчиком чомусь заприятелював. Але найбільше жмурко, звичайно, любив мене, свою господарку. Частенько він ліз у шкоду: обдирав шпалери. Ми з сестрою, щоб не здогадалися батьки, їх підклеювали. Амур передусім був досить «інтелектуальним» котом: слухав музику, дивився телевізор, учив зі мною уроки. І так тривало майже рік. Та одного дня мій кицько зник! Де ми тільки його не шукали? Але все було марно. Я навіть згадувати ці хвилини не хочу. Скільки я тоді наплакалася...

І от нещодавно мені наснився сон. У ньому повернувся мій Амурчик, не дуже, щоправда, чомусь на себе схожий, та я була впевнена, що це — саме він, мій кицько. Вранці я розповіла все мамі, а вже увечері до мене приїхала сестра і подарувала точнісінько такого, як мені наснився, котика. Його я також назвала Амурчиком, бо чомусь упевнена, що сама доля подарувала мені цього кицька. Тож хіба це можна назвати випадковістю?

Ірина ЗАСЛАВЕЦЬ.
Лохвицький район
Полтавська область.



18 ТРАВНЯ

■ *1876 р.* Емський указ. ■ *1886 р.* У Севастополі спущено на воду перший російський броненосець — "Чесма". ■ *1887 р.* Народився скульптор і живописець Олександр Архипенко. ■ *1910 р.* Помер астроном Олександр Кононович. Очолював Одеську обсерваторію. ■ *1917 р.* У Києві відкрився І Всеукраїнський військовий з'їзд. ■ *1920 р.* Народився Кароль Войтила — Папа Римський Іван Павло II. ■ *1944 р.* Депортація кримських татар та інших народів Криму.

Редактор номера Віталій ЖЕЖЕРА.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**, Анатолій **ГОРЛОВ**, Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА**, Іван **ІЛЛЯШ**, Світлана **ПИСАРЕНКО**, Віталій **СУДДЯ**.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописи не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(Р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна: для фізичних осіб — 3,30 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць. Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а. Зам. 178

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2. Зам. 263

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13. Зам. 1823

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua **— загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos